 İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ 2010 TS EN ISO 9001:2015	T.C. İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	
	2022/01 YÖKAK KALİTE GÜVENCESİ SİSTEMİ FARKINDALIK EĞİTİMİ DEĞERLENDİRME ANKETİ ANALİZ RAPORU	Dok. No: RP/GNL/45
		İlk Yayın Tar.: 25.07.2022
		Rev. No/Tar.: 00/...
	Sayfa 1 / 28	



2022/01
YÖKAK Kalite Güvencesi Sistemi Farkındalık Eğitimi
Değerlendirme Anketi Analiz Raporu

Haziran 2022
Kalite Koordinatörlüğü

SUNUŞ

Yükseköğretim Kalite Güvencesi ve Yükseköğretim Kalite Kurulu Yönetmeliğinin 16'ncı maddesinde yer alan "Yükseköğretim kurumları, kendi kurumlarında kalite güvencesi çalışmalarının yürütülmesi amacıyla Yükseköğretim Kurumu Kalite Komisyonunu oluşturur." hükmü gereği ve kalite sistemleri çalışmalarının sürdürülebilirliğini güvence altına almak amacıyla, Rektör Prof. Dr. Saffet Köse başkanlığında Kalite Komisyonu oluşturulmuştur. Buna bağlı olarak da Üniversitemiz kurumsal kalite sistemleri faaliyetleri, Kalite Koordinatörlüğü eşgüdümünde Kalite Komisyonu tarafından yürütülmektedir.

Üniversitemizde yürütülen YÖKAK Kalite Güvencesi Sistemi çalışmalarının tüm birimlerimiz tarafından benimsenerek yürütülmesini güvence altına üzere her yıl en az bir kez YÖKAK Kalite Güvencesi Sistemi Farkındalık Eğitimi düzenlenmektedir.

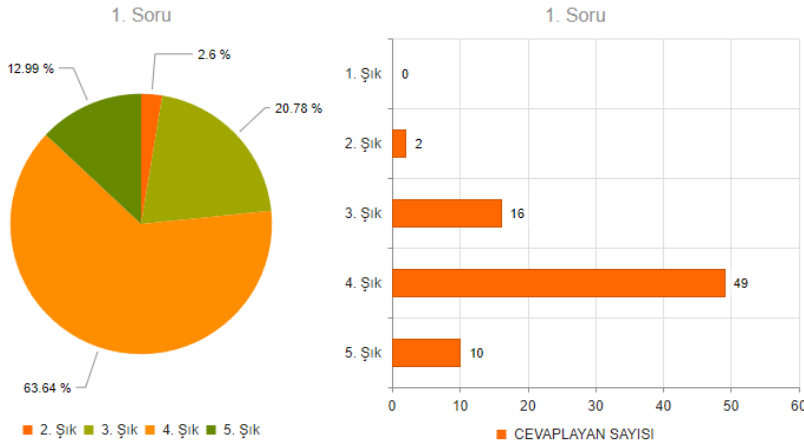
Bu kapsamda, 25 Nisan 2022 Pazartesi günü gerçekleştirilen YÖKAK Kalite Güvencesi Sistemi Farkındalık Eğitiminin değerlendirilmesi amacıyla, Kalite Koordinatörlüğü tarafından Eğitim Değerlendirme Anketi hazırlanmıştır.

Anket, 29 Nisan 2022 ile 27 Mayıs 2022 tarihleri arasında, eğitim programına katılım sağlayan toplam 78 personele yönlendirilmiş olup 77 personel katılım sağlamış ve anketi tamamlamıştır. 1 personel ise ankete katılım sağlamamıştır.

Kalite Koordinatörlüğü*

* Kalite Koordinatörü Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz
Kalite Koordinatör Yardımcısı Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal
Kalite Koordinatör Yardımcısı Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu
Kalite Yönetim Temsilci Erkan Küçükılınç
Kalite Sistemleri Sorumlusu Uğur Kılıç

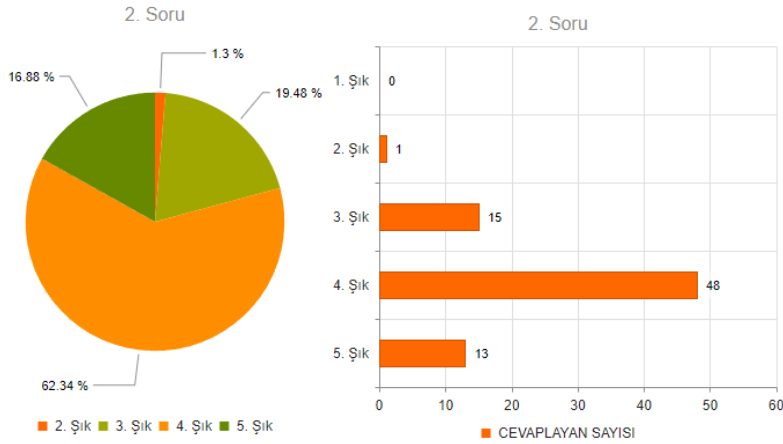
S.1 Eğitimin içeriği...



S.1 Eğitimin içeriği ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **3,37** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) çok kötü,
- 2 kişi (2,60) kötü,
- 16 kişi (%20,78) orta,
- **49 kişi (%63,64) iyi,**
- 10 kişi (%12,99) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

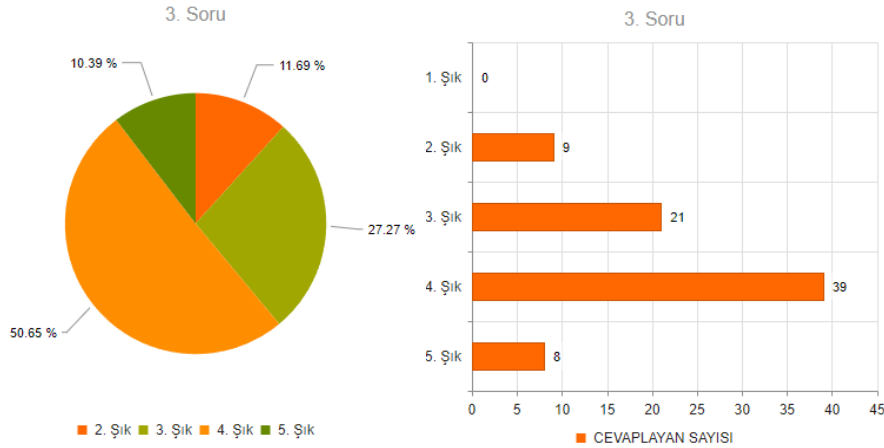
S.2 Eğitim dokümantasyonu/notlarının yeterliliği...



S.2 Eğitim dokümantasyonu/notlarının yeterliliği ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **3,95** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) çok kötü,
- 1 kişi (1,30) kötü,
- 15 kişi (%19,48) orta,
- **48 kişi (%62,34) iyi,**
- 13 kişi (%16,88) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

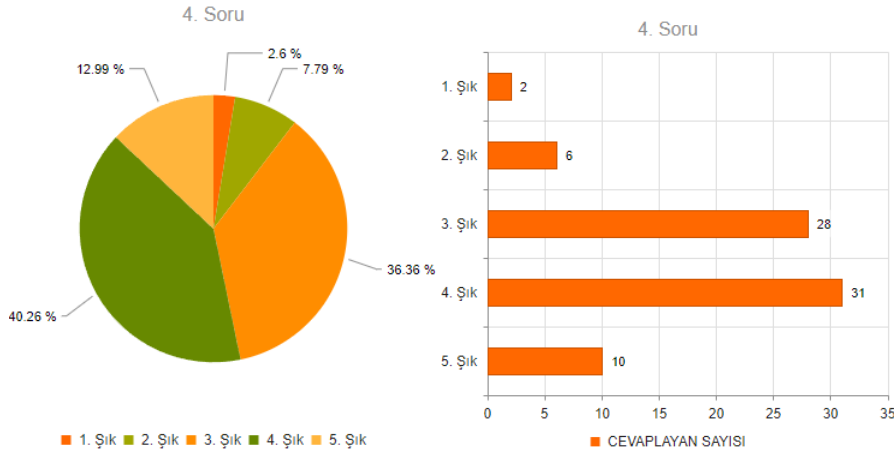
S.3 Pratik çalışmaların etkinliği...



S.3 Pratik çalışmaların etkinliği ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **3,60** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) çok kötü,
- 9 kişi (11,69) kötü,
- 21 kişi (%27,27) orta,
- **39 kişi (%50,65) iyi,**
- 8 kişi (%10,39) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

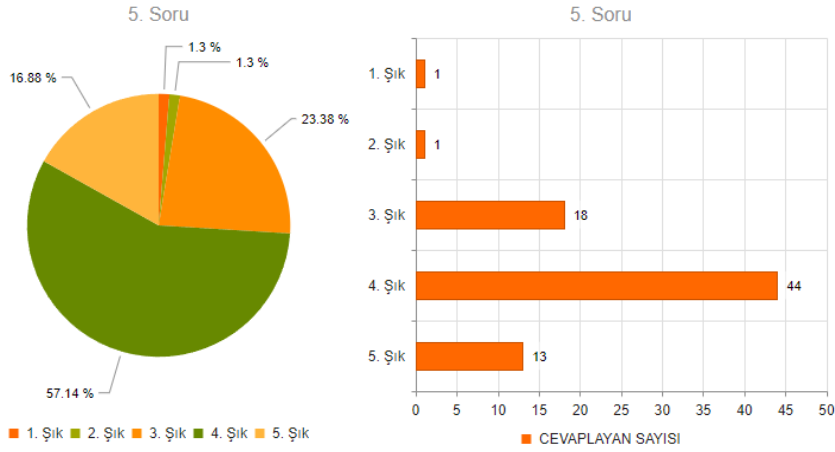
S.4 Eğitimin süresi...



S.4 Eğitimin süresi ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **3,53** olarak hesaplanmış olup,

- 2 kişi (%2,60) çok kötü,
- 6 kişi (7,79) kötü,
- 28 kişi (%36,36) orta,
- **31 kişi (%40,26) iyi,**
- 10 kişi (%12,99) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

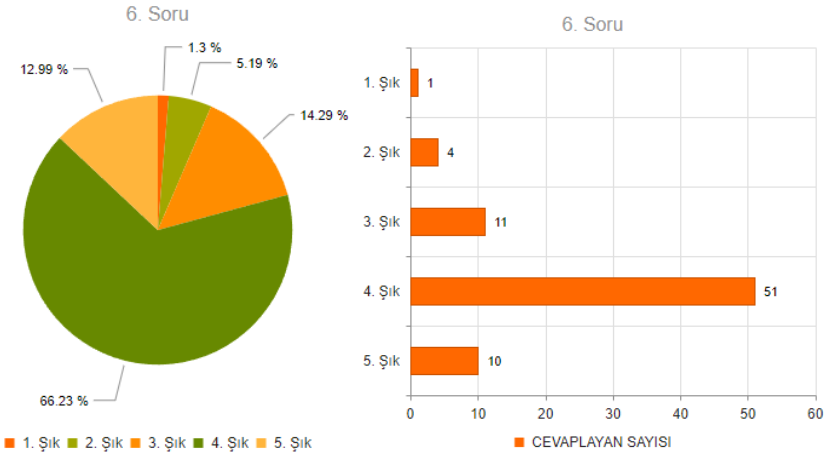
S.5 Eğitim sunuşunda materyallerin yeterliliği...



S.5 Eğitim sunuşunda materyallerin yeterliliği ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **3,87** olarak hesaplanmış olup,

- 1 kişi (%1,30) çok kötü,
- 1 kişi (1,30) kötü,
- 18 kişi (%23,38) orta,
- **44 kişi (%57,14) iyi,**
- 13 kişi (%16,88) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

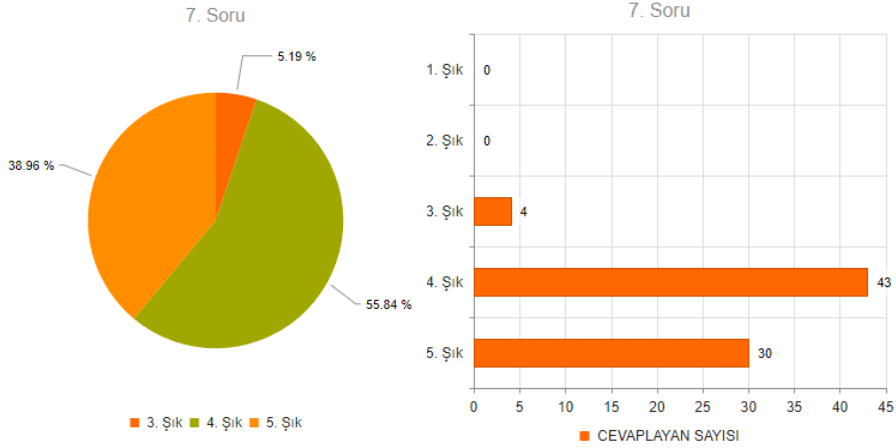
S.6 Eğitim ortamının yeterliliği...



S.6 Eğitim ortamının yeterliliği ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **3,84** olarak hesaplanmış olup,

- 1 kişi (%1,30) çok kötü,
- 4 kişi (%5,19) kötü,
- 11 kişi (%14,29) orta,
- **51 kişi (%66,23) iyi,**
- 10 kişi (%12,99) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

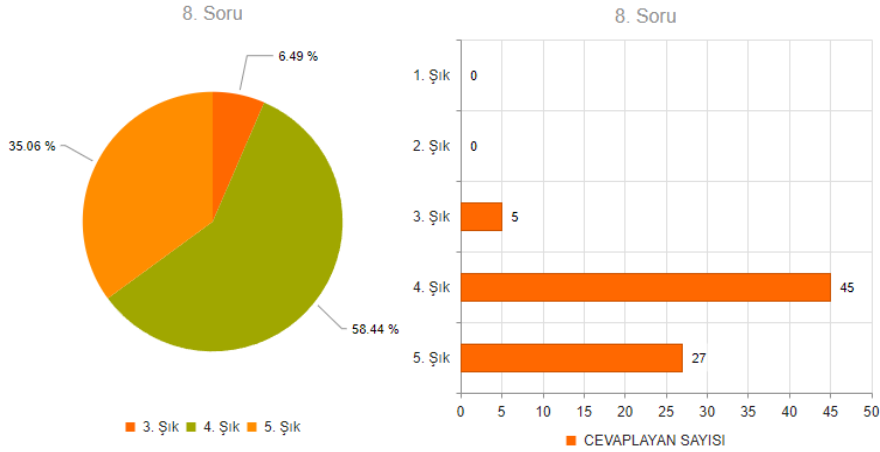
S.7 Eğitimden, Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz'in konuya hâkimiyeti...



S.7 Eğitimden, Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz'in konuya hâkimiyeti ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,34** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) çok kötü,
- 0 kişi (0,00) kötü,
- 4 kişi (%5,19) orta,
- **43 kişi (%55,84) iyi,**
- 30 kişi (%38,96) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

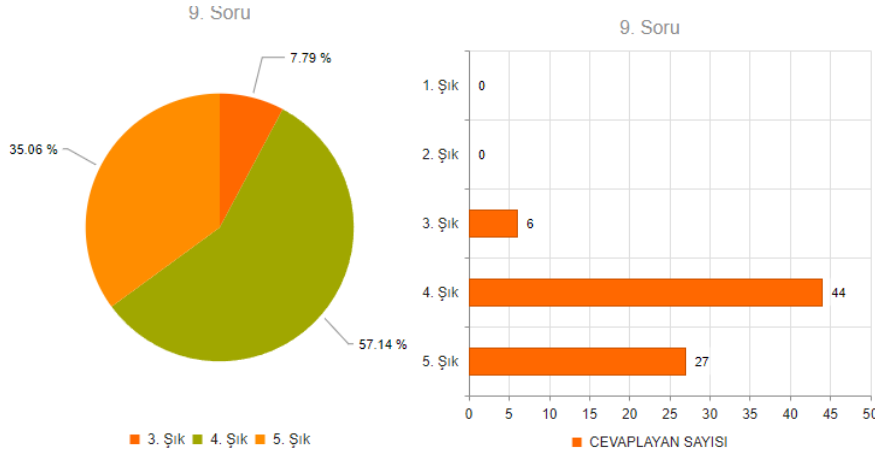
S.8 Eğitimden, Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu'nun konuya hâkimiyeti...



S.8 Eğitimden, Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu'nun konuya hâkimiyeti ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,29** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) çok kötü,
- 0 kişi (0,00) kötü,
- 5 kişi (%5,19) orta,
- **45 kişi (%58,44) iyi,**
- 27 kişi (%35,06) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

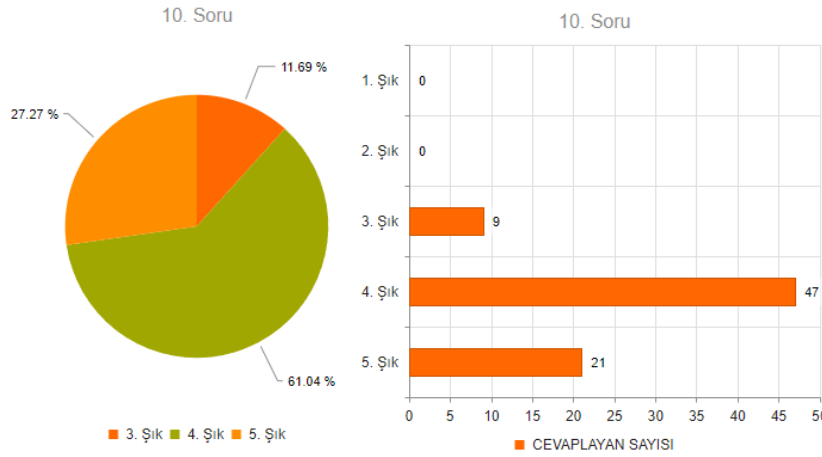
S.9 Eğitimci, Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal'ın konuya hakimiyeti...



S.9 Eğitimci, Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal'ın konuya hâkimiyeti ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,27** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) çok kötü,
- 0 kişi (0,00) kötü,
- 6 kişi (%7,79) orta,
- **44 kişi (%57,14) iyi,**
- 27 kişi (%35,06) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

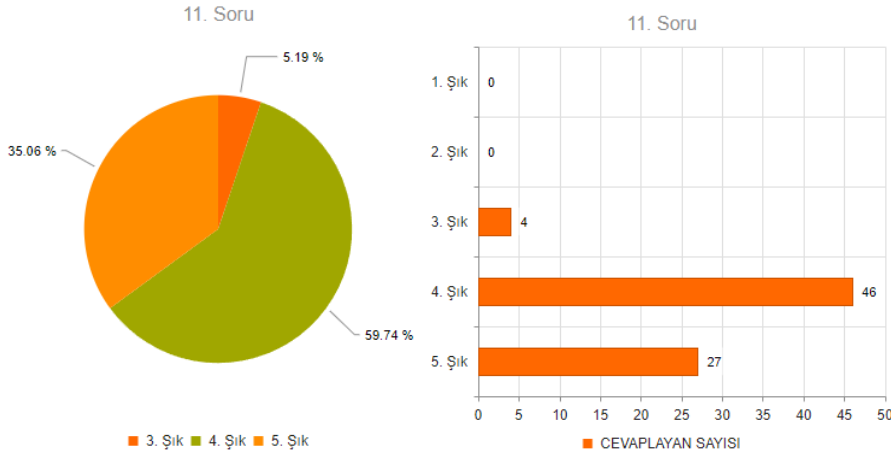
S.10 Eğitimci, Erkan Küçükılınç'ın konuya hâkimiyeti...



S.10 Eğitimci, 'Erkan Küçükılınç'ın konuya hâkimiyeti ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,16** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) çok kötü,
- 0 kişi (0,00) kötü,
- 9 kişi (%11,69) orta,
- **47 kişi (%61,04) iyi,**
- 21 kişi (%27,27) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

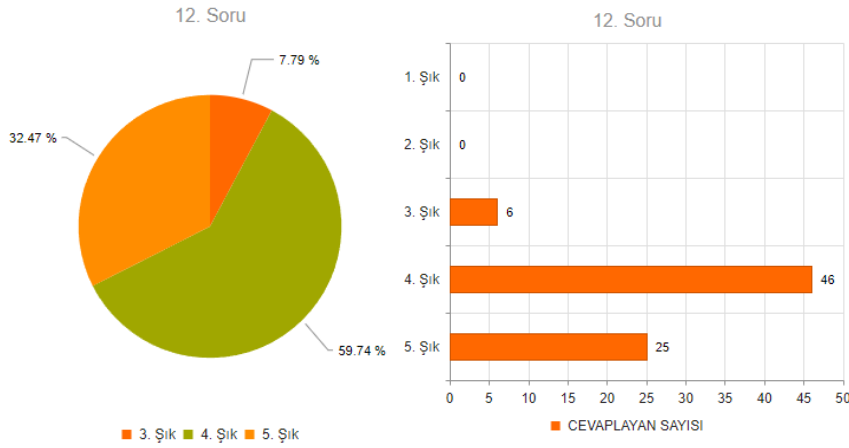
S.11 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz'in konuyu aktarma yeteneği...



S.11 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz'in konuyu aktarma yeteneği ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,30** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 0 kişi (0,00) kötü,
- 4 kişi (%5,19) orta,
- **46 kişi (%59,74) iyi,**
- 27 kişi (%35,06) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

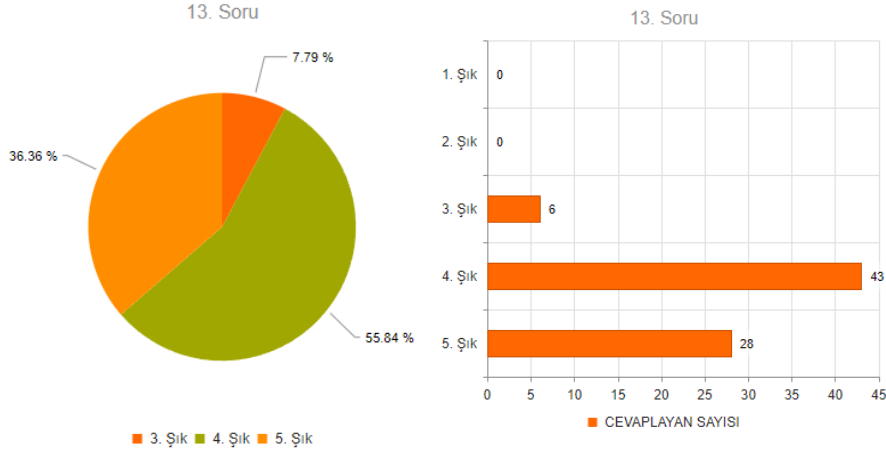
S.12 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu'nun konuyu aktarma yeteneği...



S.12 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu'nun konuyu aktarma yeteneği ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,25** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 0 kişi (0,00) kötü,
- 6 kişi (%7,79) orta,
- **46 kişi (%59,74) iyi,**
- 25 kişi (%32,47) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

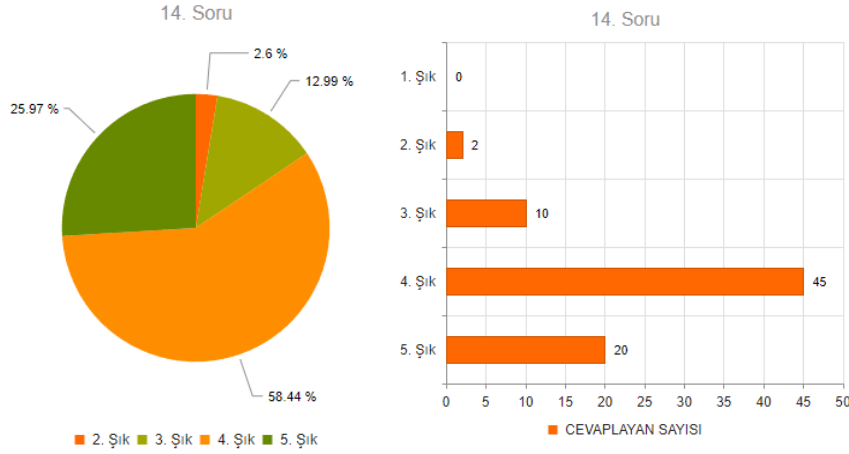
S.13 Eğitimci 'Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal'ın konuyu aktarma yeteneği...



S.13 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal'ın konuyu aktarma yeteneği ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,29** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 0 kişi (0,00) kötü,
- 6 kişi (%7,79) orta,
- **43 kişi (%55,84) iyi,**
- 28 kişi (%36,36) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

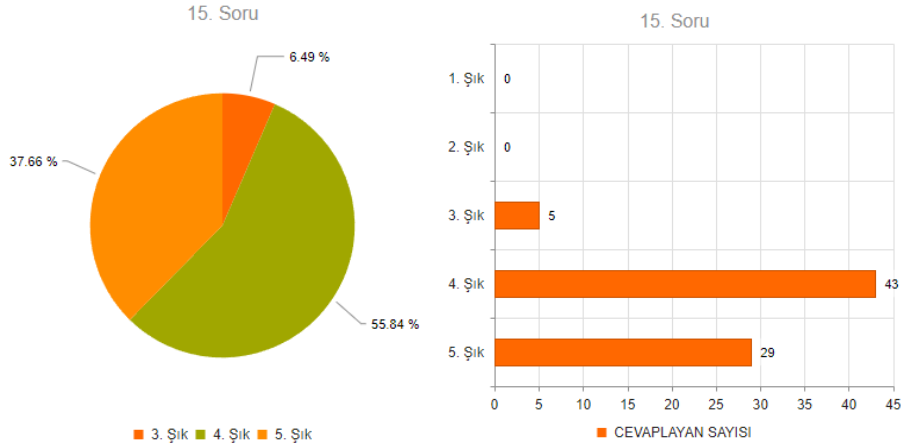
S.14 Eğitimci Erkan Küçükılınç'ın konuyu aktarma yeteneği...



S.14 Eğitimci Erkan Küçükılınç'ın konuyu aktarma yeteneği ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,30** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 2 kişi (2,60) kötü,
- 10 kişi (%12,99) orta,
- **45 kişi (%58,44) iyi,**
- 20 kişi (%25,97) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

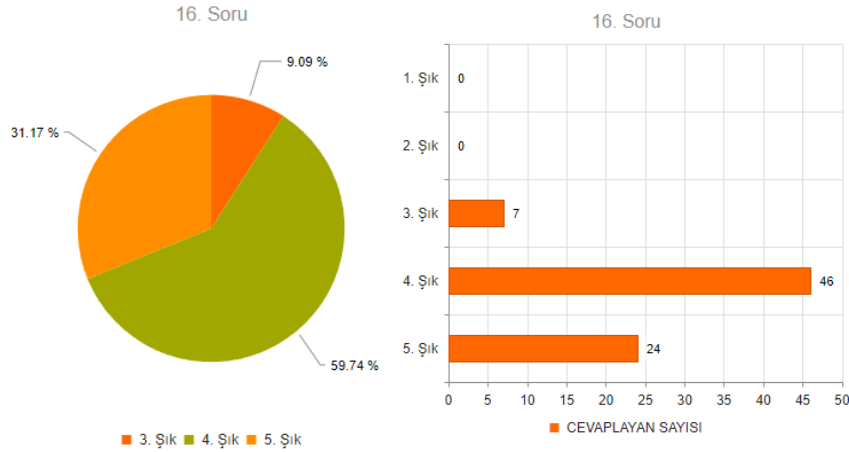
S.15 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz'in örnekleme yaklaşımı...



S.15 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz'in örnekleme yaklaşımı ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,31** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 0 kişi (0,00) kötü,
- 5 kişi (%6,49) orta,
- **43 kişi (%55,84) iyi,**
- 29 kişi (%39,66) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

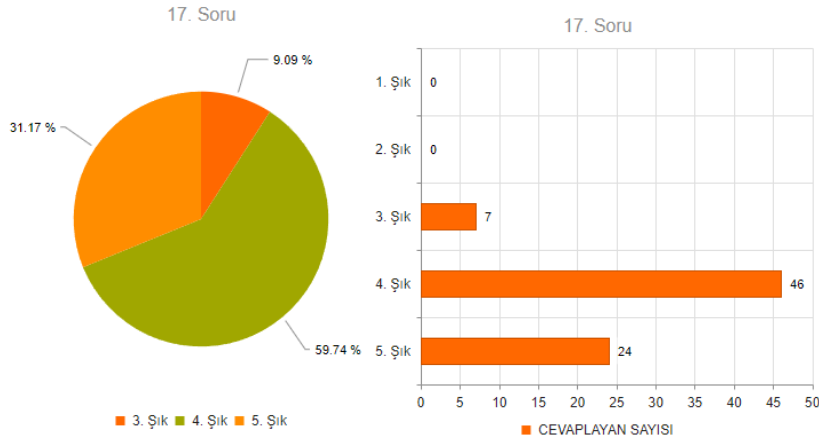
S.16 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu'nun örnekleme yaklaşımı...



S.16 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu'nun örnekleme yaklaşımı ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,22** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 0 kişi (0,00) kötü,
- 7 kişi (%9,09) orta,
- **46 kişi (%59,74) iyi,**
- 24 kişi (%31,17) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

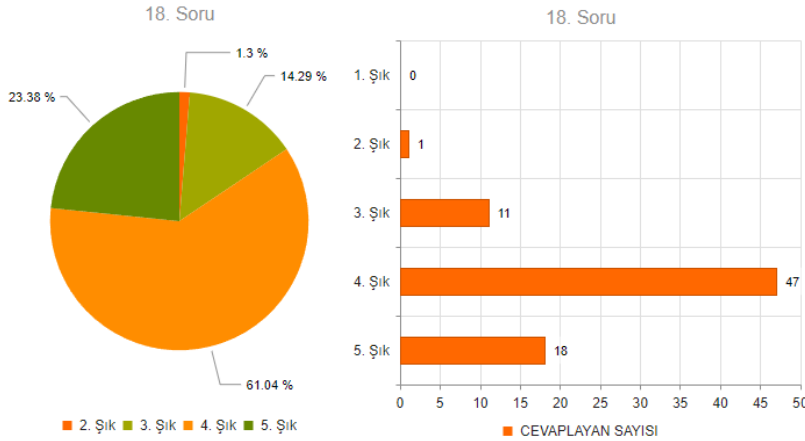
S.17 Eğitimci 'Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal' ın örnekleme yaklaşımı?



S.17 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal'ın örnekleme yaklaşımı ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,22** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 0 kişi (0,00) kötü,
- 7 kişi (%9,09) orta,
- **46 kişi (%59,74) iyi,**
- 24 kişi (%31,17) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

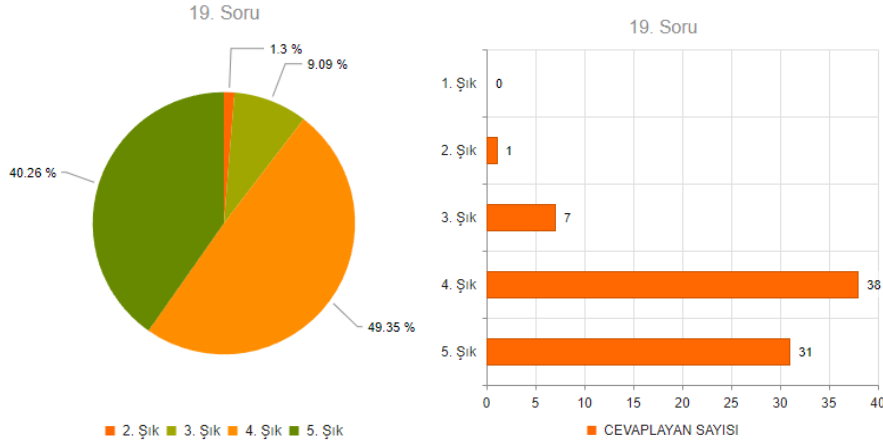
S.18 Eğitimci Erkan Küçükkinç'in örnekleme yaklaşımı...



S.18 Eğitimci Erkan Küçükkinç'in örnekleme yaklaşımı ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,06** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 1 kişi (1,30) kötü,
- 11 kişi (%14,29) orta,
- **47 kişi (%61,04) iyi,**
- 18 kişi (%23,38) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

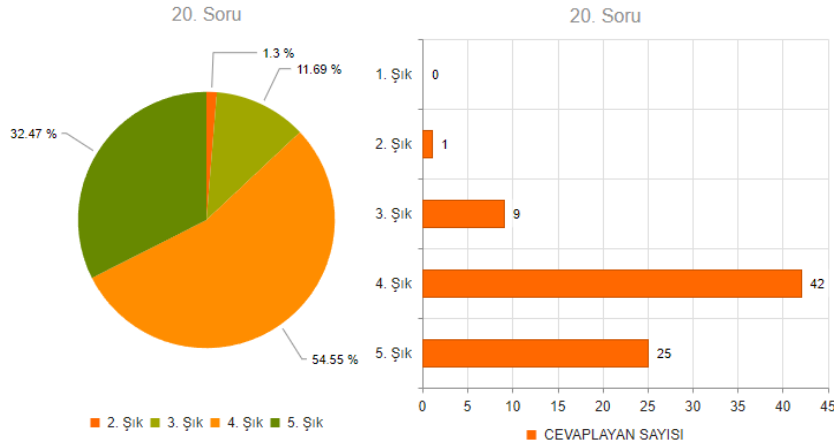
S.19 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz'in zamanı kullanımı...



S.19 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz'in zamanı kullanımı ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,29** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 1 kişi (1,30) kötü,
- 7 kişi (%9,09) orta,
- **38 kişi (%49,35) iyi,**
- 31 kişi (%40,26) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

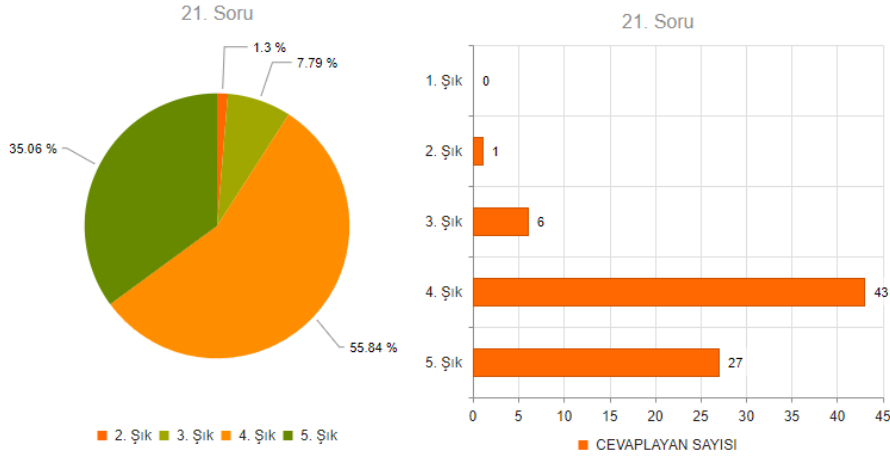
S.20 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu'nun zamanı kullanımı...



S.20 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu'nun zamanı kullanımı ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,18** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 1 kişi (1,30) kötü,
- 9 kişi (%11,69) orta,
- **42 kişi (%54,55) iyi,**
- 25 kişi (%32,47) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

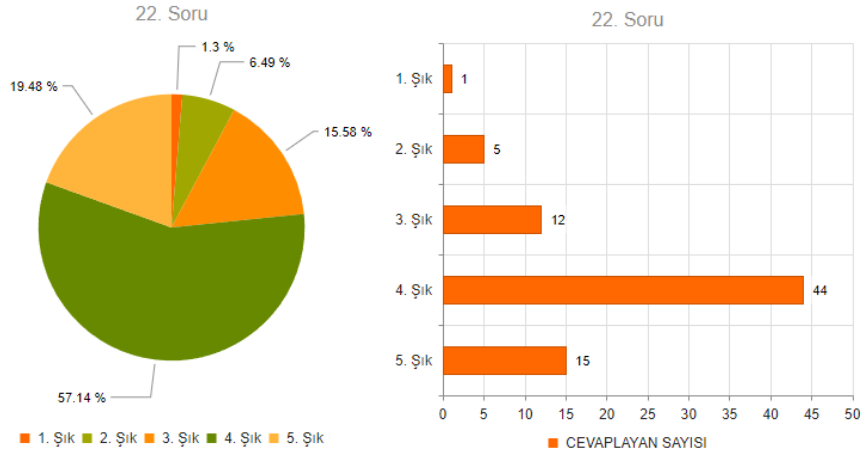
S.21 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal'ın zamanı kullanımı...



S.21 Eğitimci Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal'ın zamanı kullanımı ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **4,25** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0,00) çok kötü,
- 1 kişi (1,30) kötü,
- 6 kişi (%7,79) orta,
- **43 kişi (%55,84) iyi,**
- 27 kişi (%35,06) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

S.22 Eğitimci Erkan Küçükkinç'in zamanı kullanımı...



S.22 Eğitimci 'Erkan Küçükkinç'in zamanı kullanımı ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **3,87** olarak hesaplanmış olup,

- 1 kişi (%1,30) çok kötü,
- 5 kişi (6,49) kötü,
- 12 kişi (%15,58) orta,
- **44 kişi (%57,14) iyi,**
- 15 kişi (%19,48) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

S.23 Sizce eğitmen, Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz'in eğitim sırasında en başarılı olduğu alanlar nelerdir?

- İletişim, hitabet, konu hâkimiyeti,
- Konuya hâkimiyet ve sunum yeteneği,
- İletişim,
- Yeterli ve net olarak aktarım yapabilmesi,
- Konuya ve sunuma hâkimiyeti, yaratıcı örnekler,
- Zaman yönetimi,
- Hitabeti, konuya hâkim oluşu,
- Sunum yaptığı konuya hâkimdi,
- Konu hâkimiyeti ve sorulara cevap vermesi,
- Süre ve Soru cevap Anlatım,
- Yukarıda sayılan her alanda iyidir.

S.24 Sizce eğitmen, Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu'nun eğitim sırasında en başarılı olduğu alanlar nelerdir?

- İletişim, hitabet, konu hâkimiyeti,
- Konuya hâkimiyet ve sunum yeteneği,
- Uyum,
- Anlatım şekli,
- Konuya ve sunuma hâkimiyeti, yaratıcı örnekler ve standartla ilişkilendirme kabiliyeti,
- İçerik hâkimiyeti,
- Sunum yaptığı konuya hâkimdi,
- Konu hâkimiyeti ve sorulara cevap vermesi,
- İçerik,
- Yukarıda sayılan her alanda iyidir.

S.25 Sizce eğitmen, Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal'ın eğitim sırasında en başarılı olduğu alanlar nelerdir?

- İletişim, hitabet, konu hâkimiyeti,
- Konuya hâkimiyet ve sunum yeteneği,
- Hâkimiyet,
- Materyali etkin bir şekilde kullanabilmesi,
- Konuya ve sunuma hâkimiyeti ile konuya ilişkin örnekler,
- İçerik aktarımı,
- Sunum yaptığı konuya hâkimdi,
- Konu hâkimiyeti ve sorulara cevap vermesi. Örneklemi bol tutması ve görsellikle bunu izleyene aksettirmesi,
- Örneklemeler, Anlatım, Süre,
- Yukarıda sayılan her alanda iyidir.

S.26 Sizce eğitmen, Erkan Küçükkılınc'ın eğitim sırasında en başarılı olduğu alanlar nelerdir?

- İletişim, hitabet, konu hâkimiyeti,
- Konuya hâkimiyet,
- Net anlatım şekli,
- Konuya ve sunuma hâkimiyeti ile güncel örnekler,

- Konu bilgisine hâkim olma,
- Sunum yaptığı konuya hâkimdi,
- Konu hâkimiyeti ve sorulara cevap vermesi,
- İçerik Süre,
- Yukarıda sayılan her alanda iyidir.

S.27 Size göre eğitmen Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz'in geliştirmesi gereken yönleri nelerdir?

- İletişim, hitabet, konu hâkimiyeti,
- Süreyi daha verimli kullanmak,
- Yeterli,
- Bu konuda yeterince gelişmiştir. Geliştirilecek bir yön göremedim.

S.28 Size göre eğitmen Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu'nun geliştirmesi gereken yönleri nelerdir?

- İletişim, hitabet, konu hâkimiyeti,
- Süreyi daha verimli kullanmak,
- Yeterli,
- Süre,
- Bu konuda yeterince gelişmiştir. Geliştirilecek bir yön göremedim.

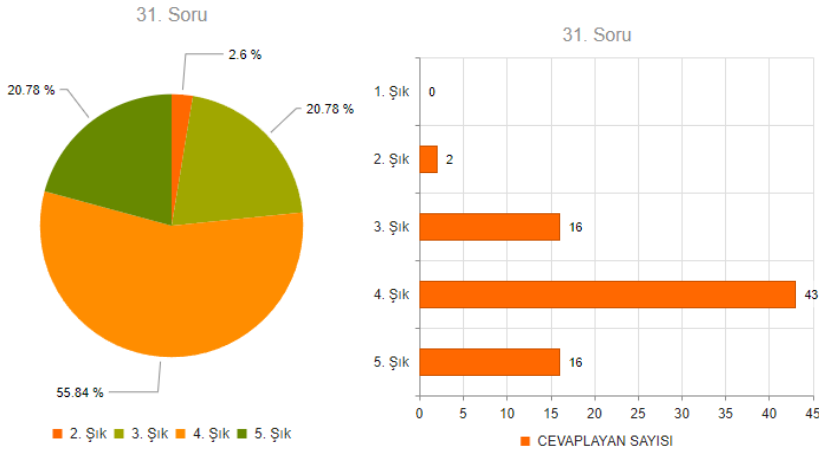
S.29 Size göre eğitmen Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal'ın geliştirmesi gereken yönleri nelerdir?

- İletişim, hitabet, konu hâkimiyeti,
- Süreyi daha verimli kullanmak,
- Yeterli,
- Bu konuda yeterince gelişmiştir. Geliştirilecek bir yön göremedim.

S.30 Size göre eğitmen Erkan Küçükılınç'ın geliştirmesi gereken yönleri nelerdir?

- Süreyi gereksiz uzatan tekrarlar yapılmayabilir,
- İletişim, hitabet, konu hâkimiyeti,
- Süreyi daha verimli kullanmak,
- Konu anlatım akıcılığı biraz daha geliştirilebilir. Örneklem anlatımı canlı olabilir,
- Bu konuda yeterince gelişmiştir. Geliştirilecek bir yön göremedim.

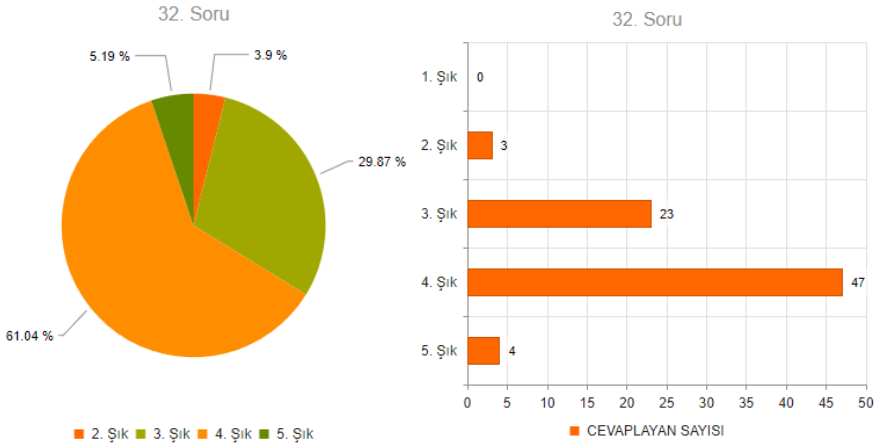
S.31 Eğitim öncesi bilgilendirme ve iletişim...



S.31 Eğitim öncesi bilgilendirme ve iletişim ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **3,95** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 2 kişi (2,60) kötü,
- 16 kişi (%20,78) orta,
- **43 kişi (%55,84) iyi,**
- 16 kişi (%20,78) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

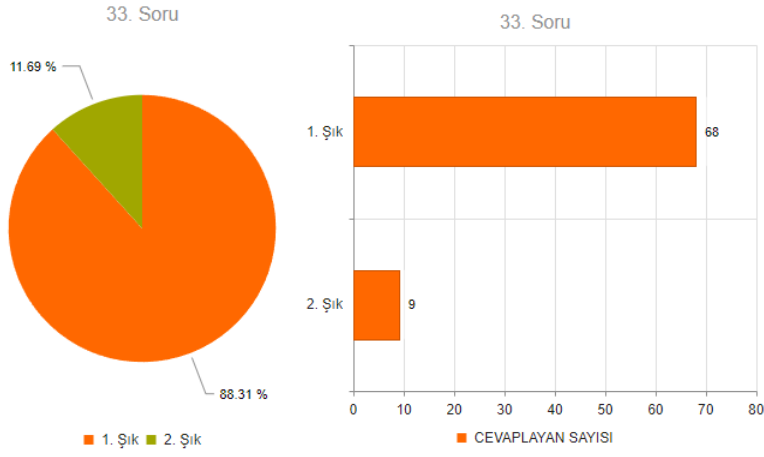
S.32 Eğitim beklenti ve hedeflerinizi karşıladı mı?



S.32 Eğitim beklenti ve hedeflerinizi karşıladı mı ile ilgili sorunun genel ortalaması 5 üzerinden **3,68** olarak hesaplanmış olup,

- 0 kişi (%0) çok kötü,
- 3 kişi (3,90) kötü,
- 23 kişi (%29,87) orta,
- **47 kişi (%61,04) iyi,**
- 4 kişi (%5,19) çok iyi seçeneğini işaretlemiştir.

S.33 Eğitimi başkalarına tavsiye eder misiniz?



S.33 Eğitimi başkalarına tavsiye eder misiniz ile ilgili soruya,

- **68 Kişi (%88,31) Evet,**
- **9 Kişi (%11,69) Hayır seçeneğini işaretlemiştir.**

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

DEĞERLENDİRME ALANI	Ortalama Başarı Oranı (%) *
A. EĞİTİMİN DEĞERLENDİRİLMESİ	%75,24
B. EĞİTMENİN DEĞERLENDİRİLMESİ	%84,20
C. EĞİTİM ORTAMININ DEĞERLENDİRİLMESİ	%77,14
TOPLAM	%78,86

* (Doldurulan Eğitim Değerlendirme Anket Formlarındaki Başarı Oranlarının Toplamı) / (Doldurulan Eğitim Değerlendirme Anket Formu Sayısı)

EĞİTİM GENEL DEĞERLENDİRME

Bu eğitimin değerlendirilmesi sonucunda toplam başarı oranı, **% 78,86 iyi** düzeyde bulunmuştur. **% 84,20** ile “**B. Eğitimcinin Değerlendirilmesi**” başlığı en iyi başarı oranına sahip alan, **% 75,24** ile “**A. Eğitimin Değerlendirilmesi**” başlığı en zayıf başarı oranına sahip alan olarak ortaya çıkmıştır.†

Bu Raporla, sürekli iyileştirme çalışmaları kapsamında yapılan eğitimin değerlendirilmesi sonucunda eğitimin farkındalık kazandırdığı saptanmış olup,

1. Eğitim içeriği ve materyal geliştirme,
2. Eğitimcinin süre kullanımı ve
3. Eğitim sırasında güncel olaylarla örnekleme ve pratik yapma konularında **iyileştirme** gerekliliği saptanmıştır.

Kalite Koordinatörlüğü*

† Çok kötü %0-20, kötü %20-40, orta %40-60, iyi %60-80 ve çok iyi %80-100 Aralığını temsil etmektedir.

* Kalite Koordinatörü Dr. Öğr. Üyesi Funda İfakat Tengiz
Kalite Koordinatör Yardımcısı Dr. Öğr. Üyesi Onur Karadal
Kalite Koordinatör Yardımcısı Dr. Öğr. Üyesi Halil Koyu
Kalite Yönetim Temsilci Erkan Küçükkuşçu
Kalite Sistemleri Sorumlusu Uğur Kılıç