

 TS EN ISO 9001:2015	T.C. İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	
	2022 YILI DIŞ PAYDAŞ ANKETİ ANALİZ RAPORU	Dok. No: RP/GNL/35
		İlk Yayın Tar.: 21.03.2022
		Rev. No/Tar.: 00/...
		Sayfa 1 / 40



**2022 YILI
DIŞ PAYDAŞ ANKETİ
ANALİZ RAPORU**

Şubat 2022



İstatistik, Danışmanlık, Ölçme ve Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi

SUNUŞ

Bu rapor İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi, Kalite Güvencesi Sistemi çalışmaları kapsamında eğitim, öğretim ve araştırma faaliyetlerinin dış paydaşlar tarafından değerlendirildiği “Dış Paydaş Anketi”nin istatistiksel analizlerini içermektedir.

Anket üniversitemiz UBYS anket modülü üzerinden uygulanmıştır. Ankete 167 dış paydaş katılmıştır. Ankete verilen cevaplar soru bazında frekans ve yüzde (%) değerlerinin yer aldığı tablolar ile birlikte grafiklerle de özetlenmiştir.

İstatistik, Danışmanlık, Ölçme ve Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi

Yönetim Kurulu

Prof. Dr. Ferhan Elmalı-Merkez Müdürü

Doç. Dr. Mustafa Agah Tekindal-Merkez Müdür Yardımcısı

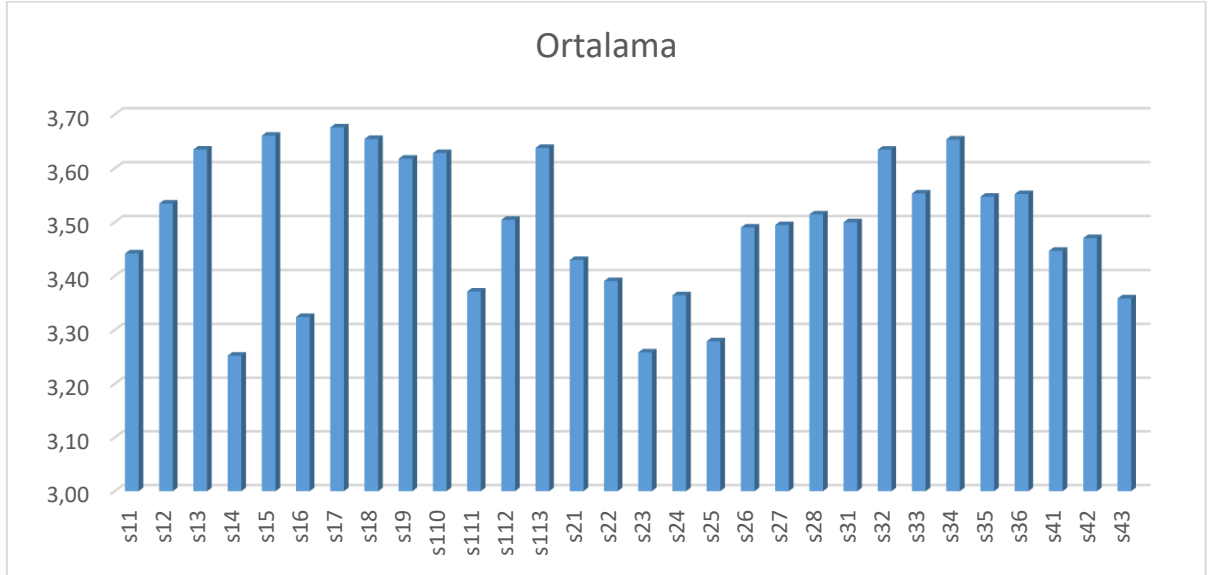
Öğr. Gör. Dr. Berhan Çoban-Merkez Müdür Yardımcısı

Tüm sorulara verilen katılım seviyeleri için genel ortalamalar aşağıdaki tablo ve grafikte gösterilmiştir.

Tablo 1: Maddelerin ortalamaları

Sorular	Ortalama	Sorular	Ortalama
s11	3,44	s23	3,26
s12	3,53	s24	3,36
s13	3,63	s25	3,28
s14	3,25	s26	3,49
s15	3,66	s27	3,49
s16	3,32	s28	3,51
s17	3,68	s31	3,50
s18	3,65	s32	3,63
s19	3,62	s33	3,55
s110	3,63	s34	3,65
s111	3,37	s35	3,55
s112	3,50	s36	3,55
s113	3,64	s41	3,45
s21	3,43	s42	3,47
s22	3,39	s43	3,36

Grafik 1: Maddelerin ortalama grafiği

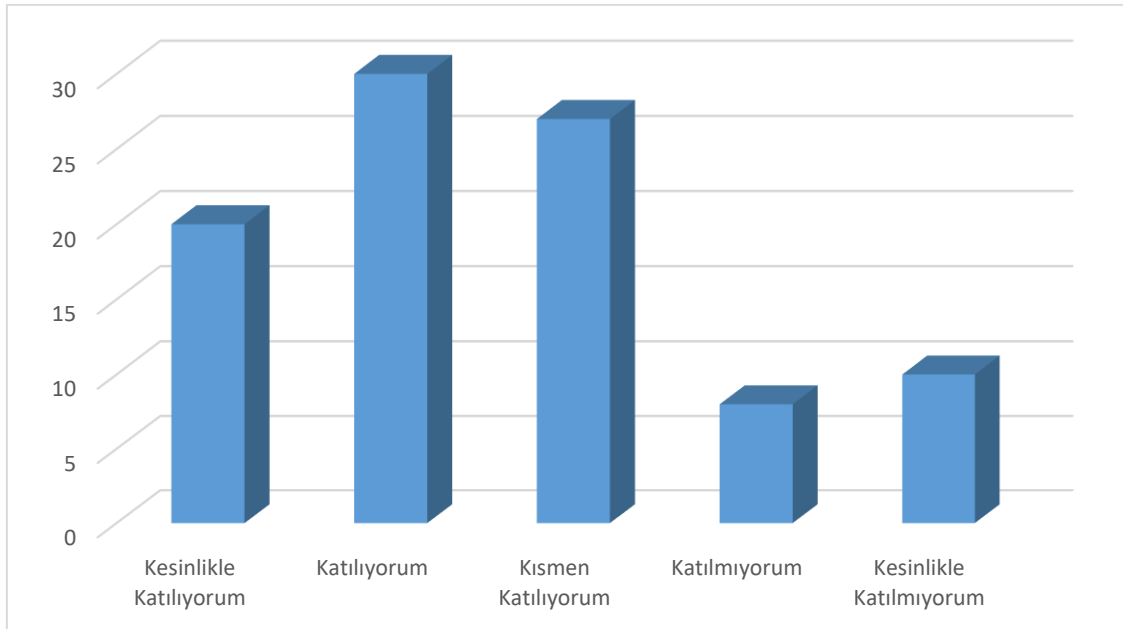


Tablo 1'e göre en yüksek ortalama 3.68 puan ile **"Paydaş görüşlerini dikkate alır."** maddesine aittir. Bu maddeyi **"Paydaşlarla işbirliğine önem verir"**, **"Çalışanları alanında yeterince bilgiye sahiptir"** ve **"Akademik ve idari personel kolay erişilebilir."** maddeleri izlemektedir. En düşük ortalamaya sahip maddeler **"Evrensel bir üniversitedir."** ve **"Sosyal sorumluluk projeleri ile topluma katkı sağlamaktadır."** maddeleridir.

Aşağıdaki tablo ve grafiklerde soru bazında katılımcıların tercihleri gösterilmiştir. Birçok soruda "Fikrim yok" seçeneği yoğun tercih edilmiştir. Kesin bir yargı belirtmeyen bu seçeneğin etkisi dikkate alınmamıştır.

Tablo 2: "S1.1-Girişimci bir üniversitedir" maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	20	21,1
Katılıyorum	30	31,6
Kısmen Katılıyorum	27	28,4
Katılmıyorum	8	8,4
Kesinlikle Katılmıyorum	10	10,5
Toplam	95	100,0
Fikrim yok	72	

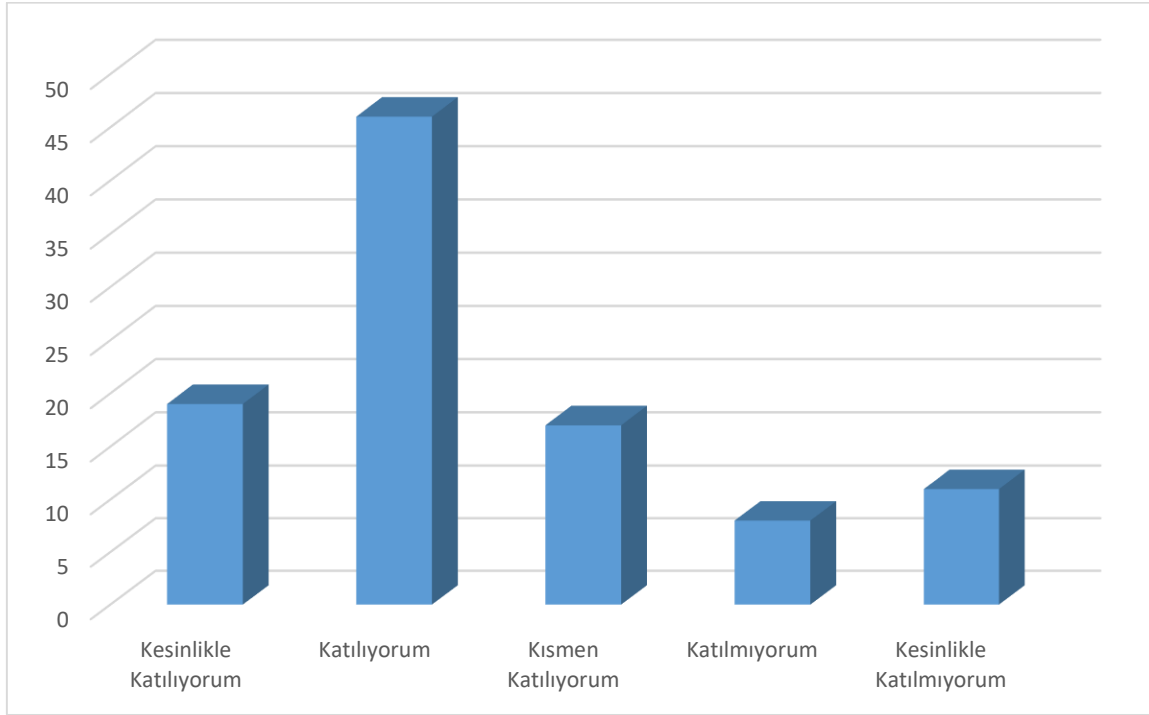


Grafik 2: "Girişimci bir üniversitedir" maddesinin dağılım grafiği

Sorulardan “**S1.1-Girişimci bir üniversitedir**” maddesinde 30 (%31.6) kişi “Katılıyorum” seçeneğini, 27 (%28.4) kişi ise “Kısmen katılıyorum” seçeneğini işaretlemiştir.

Tablo 3: “S1.2-Yenilikçi bir üniversitedir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	19	18,8
Katılıyorum	46	45,5
Kısmen Katılıyorum	17	16,8
Katılmıyorum	8	7,9
Kesinlikle Katılmıyorum	11	10,9
Toplam	101	100,0
Fikrim yok	66	

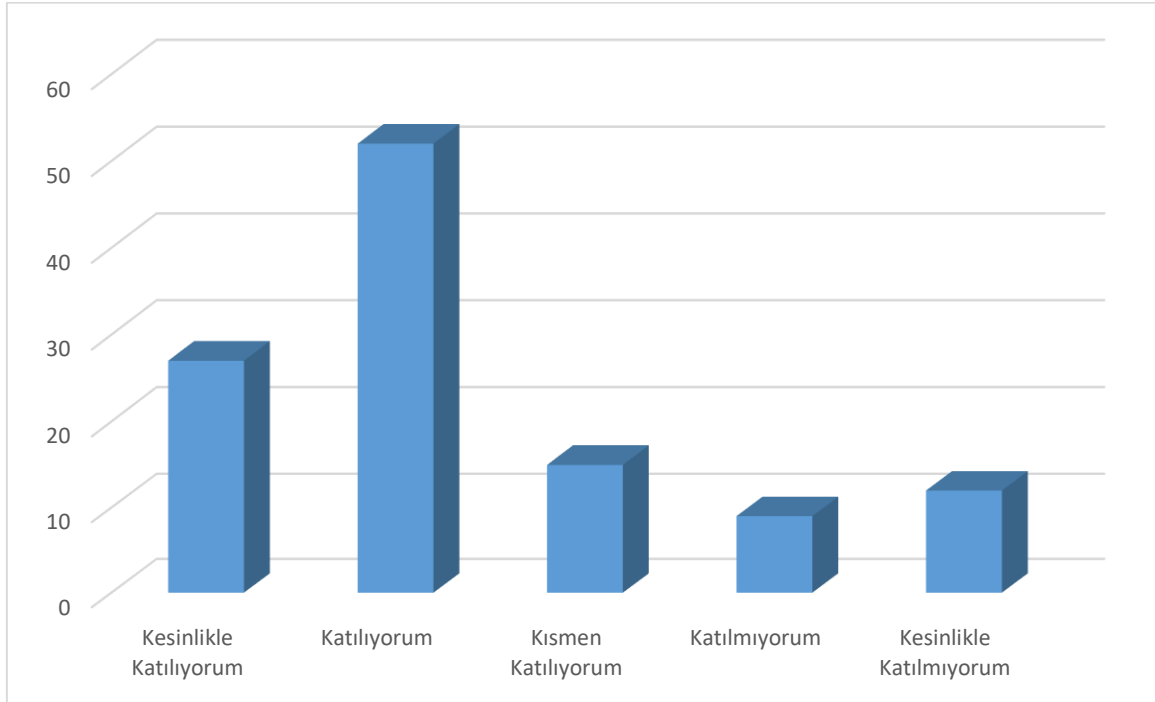


Grafik 3: “S1.2-Yenilikçi bir üniversitedir” maddesinin dağılım grafiği

Sorulardan “S1.2-Yenilikçi bir üniversitedir” yargısına fikrim yok seçeneğinden sonra en yüksek tercih 46 kişi ile “katılıyorum” seçeneği olurken, “kesinlikle katılıyorum” seçeneğini tercih edenlerin sayısı 19 kişidir.

Tablo 4: “S1.3-Saygı duyulan bir üniversitedir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	27	23,5
Katılıyorum	52	45,2
Kısmen Katılıyorum	15	13,0
Katılmıyorum	9	7,8
Kesinlikle Katılmıyorum	12	10,4
Toplam	115	100,0
Fikrim yok	52	

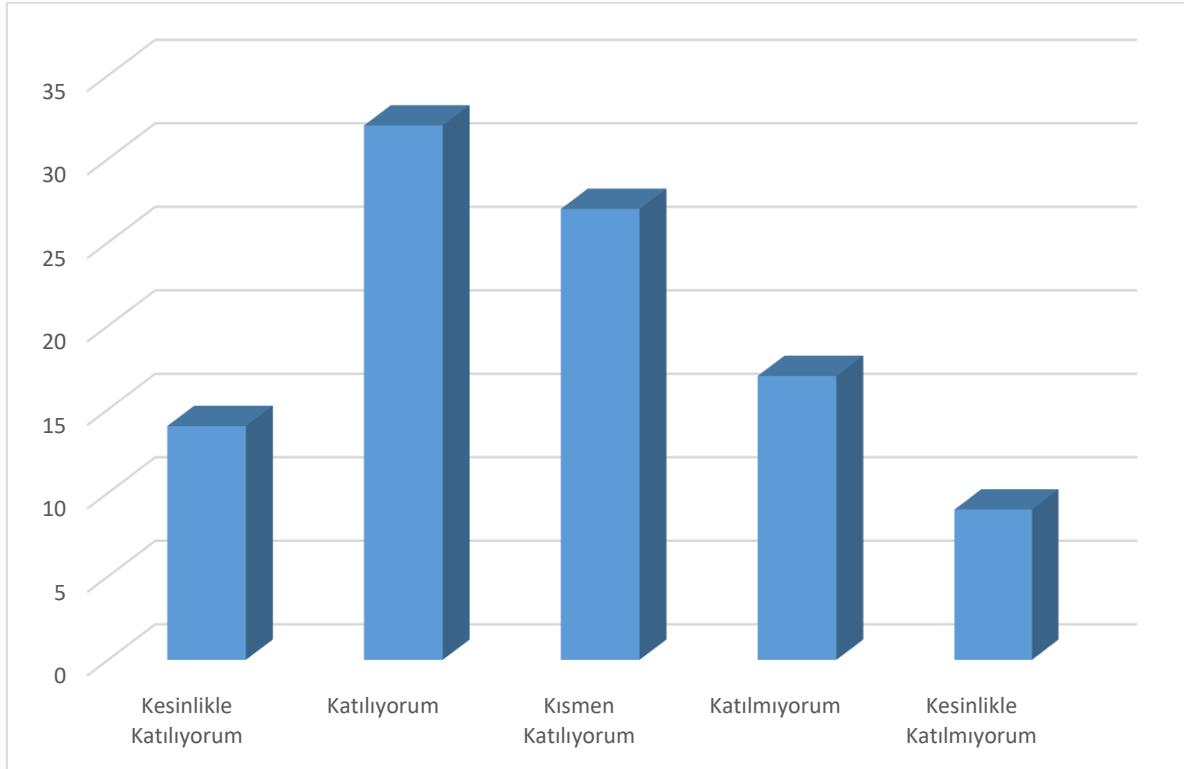


Grafik 4: “S1.3-Saygı duyulan bir üniversitedir” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 4’e göre “katılıyorum” seçeneğini işaretleyen katılımcı sayısı 52, “kesinlikle katılıyorum” seçeneğini işaretleyen katılımcı sayısı 27’dir.

Tablo 5: “S1.4-Evrensel bir üniversitedir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	14	14,1
Katılıyorum	32	32,3
Kısmen Katılıyorum	27	27,3
Katılmıyorum	17	17,2
Kesinlikle Katılmıyorum	9	9,1
Toplam	99	100,0
Fikrim yok	68	

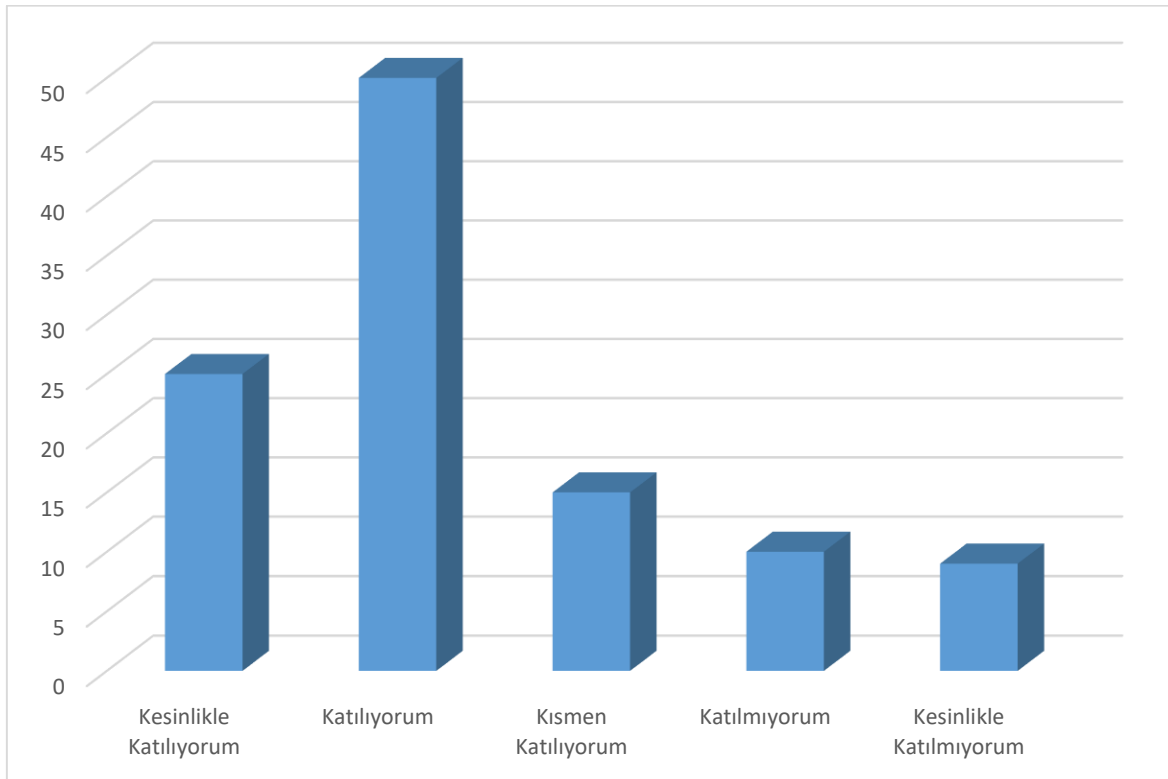


Grafik 5: “S1.4-Evrensel bir üniversitedir” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 5’e göre “Katılıyorum” seçeneğini işaretleyen katılımcı sayısı 32 olurken “kısmen katılıyorum” seçeneğini 27 kişi işaretlemiştir.

Tablo 6: “S1.5-Paydaşlarla işbirliğine önem verir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	25	22,9
Katılıyorum	50	45,9
Kısmen Katılıyorum	15	13,8
Katılmıyorum	10	9,2
Kesinlikle Katılmıyorum	9	8,3
Toplam	109	100,0
Fikrim yok	58	

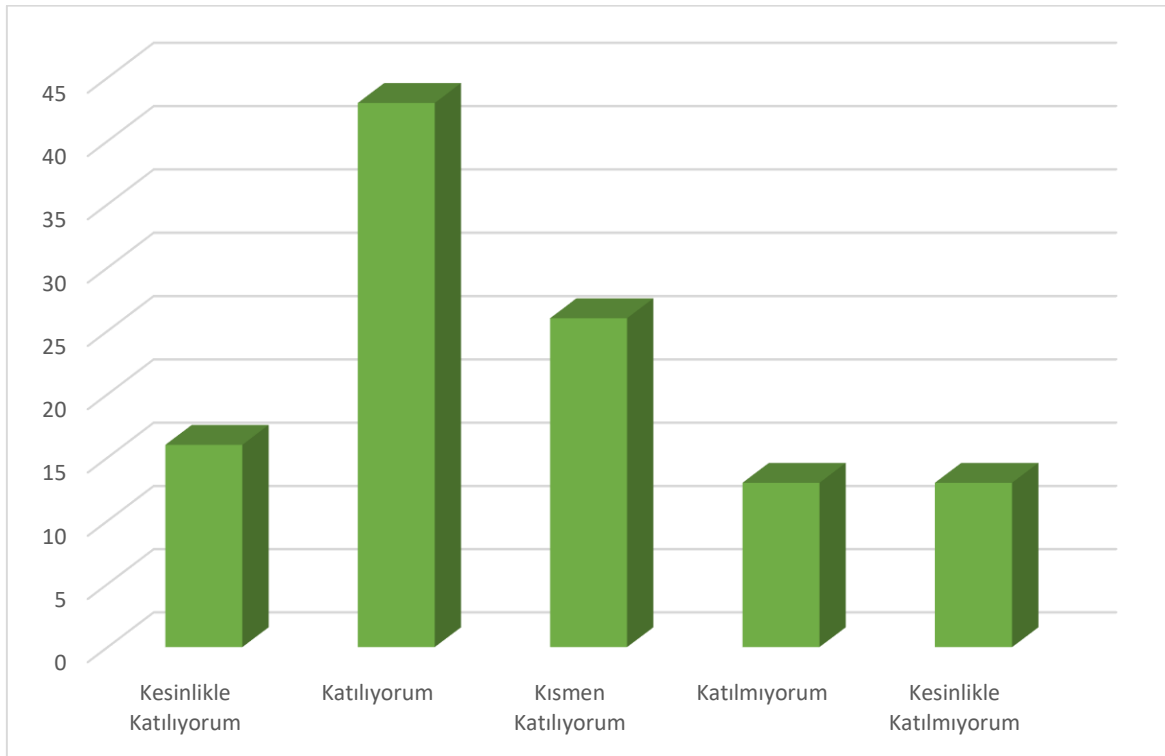


Grafik 6: “S1.5-Paydaşlarla işbirliğine önem verir” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 6’ya göre “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 50 ve 25 kişidir.

Tablo 7: “S1.6-Paydaşlarıyla iletişimi yeterlidir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	16	14,4
Katılıyorum	43	38,7
Kısmen Katılıyorum	26	23,4
Katılmıyorum	13	11,7
Kesinlikle Katılmıyorum	13	11,7
Toplam	111	100,0
Fikrim yok	56	

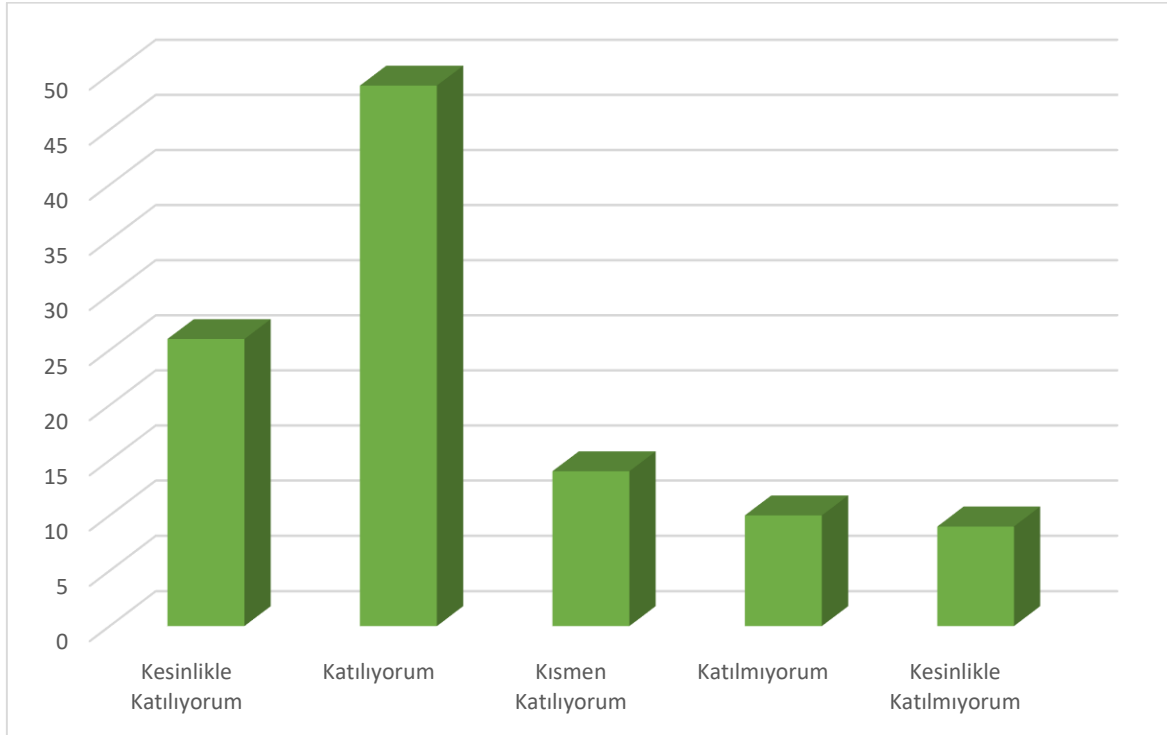


Grafik 7: “S1.6-Paydaşlarıyla iletişimi yeterlidir” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 7’ye göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 43 ve 26 kişiyken fikrim yok seçeneğini 111 kişi işaretlemiştir.

Tablo 8: “S1.7-Paydaş görüşlerini dikkate alır” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	26	24,1
Katılıyorum	49	45,4
Kısmen Katılıyorum	14	13,0
Katılmıyorum	10	9,3
Kesinlikle Katılmıyorum	9	8,3
Toplam	108	100,0
Fikrim yok	59	

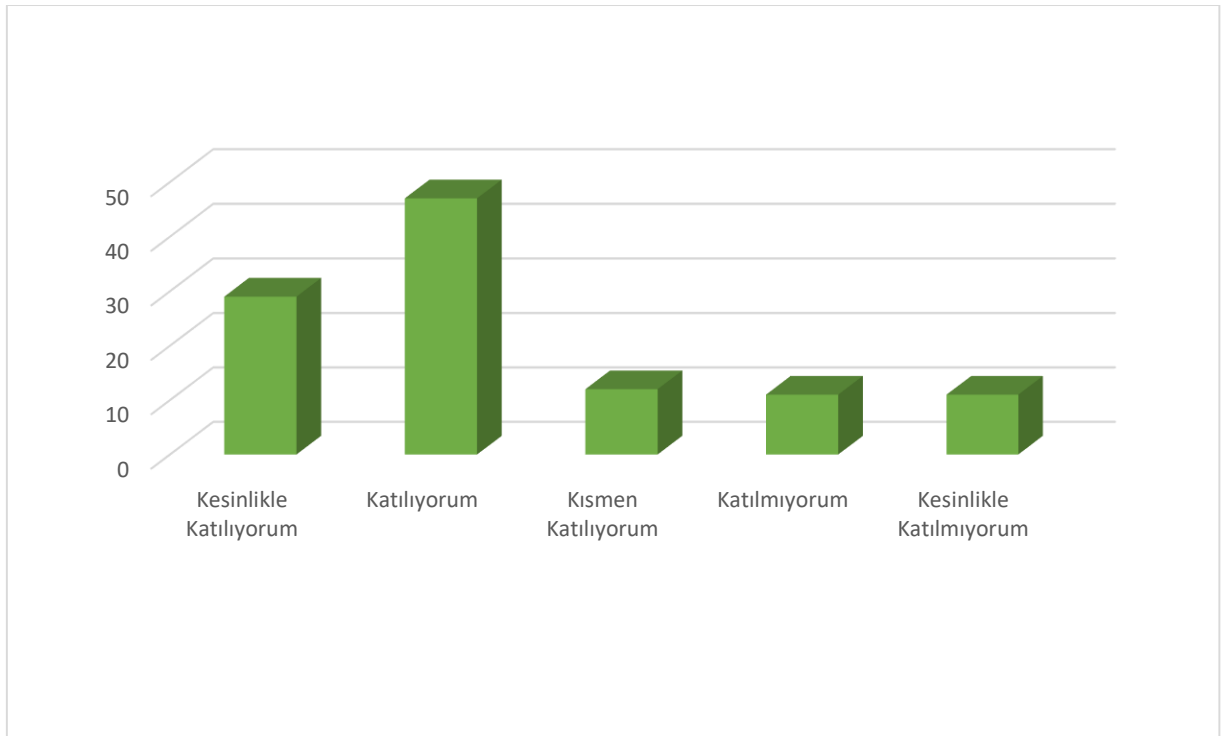


Grafik 8: “S1.7-Paydaş görüşlerini dikkate alır” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 8’e göre “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 26 ve 49 kişidir.

Tablo 9: “S1.8-Çalışanları alanında yeterince bilgiye sahiptir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	29	26,4
Katılıyorum	47	42,7
Kısmen Katılıyorum	12	10,9
Katılmıyorum	11	10,0
Kesinlikle Katılmıyorum	11	10,0
Toplam	110	100,0
Fikrim yok	57	

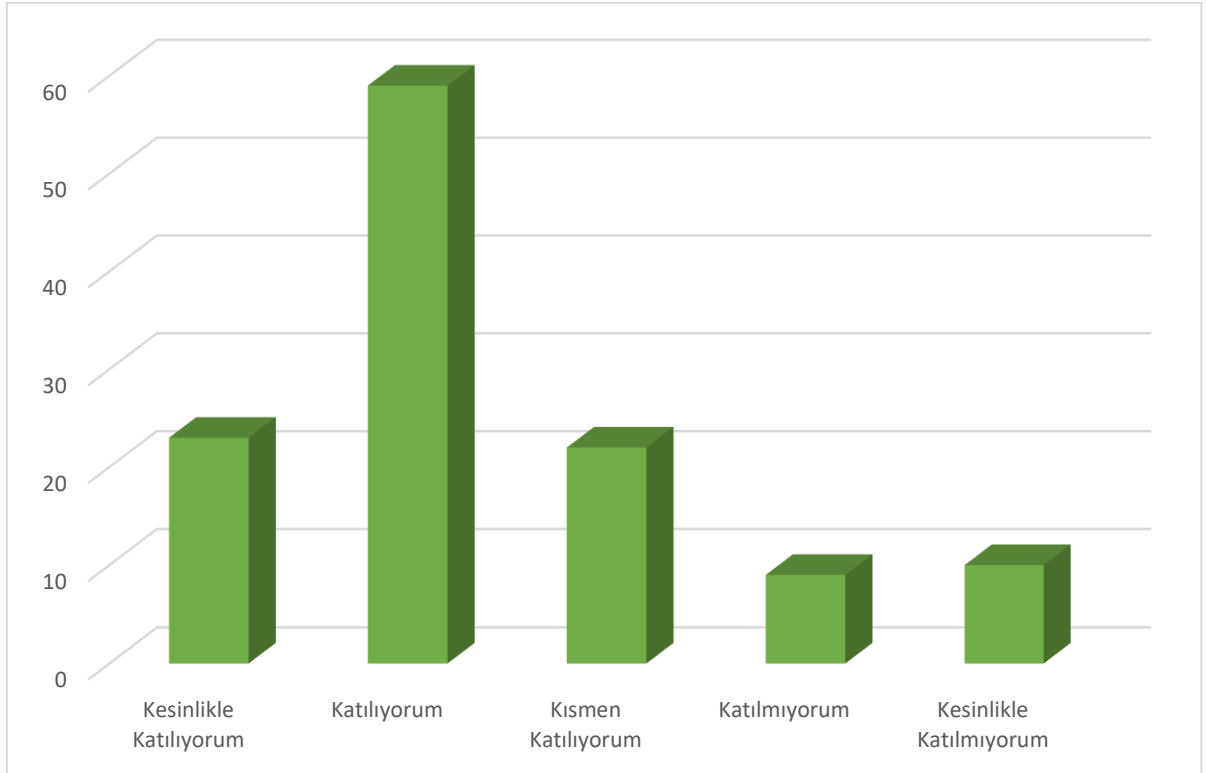


Grafik 9: “S1.8-Çalışanları alanında yeterince bilgiye sahiptir” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 9’a göre “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 29 ve 47’dir.

Tablo 10: “S1.9-Toplumsal sorunlara karşı duyarlıdır” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	23	18,7
Katılıyorum	59	48,0
Kısmen Katılıyorum	22	17,9
Katılmıyorum	9	7,3
Kesinlikle Katılmıyorum	10	8,1
Toplam	123	100,0
Fikrim yok	44	

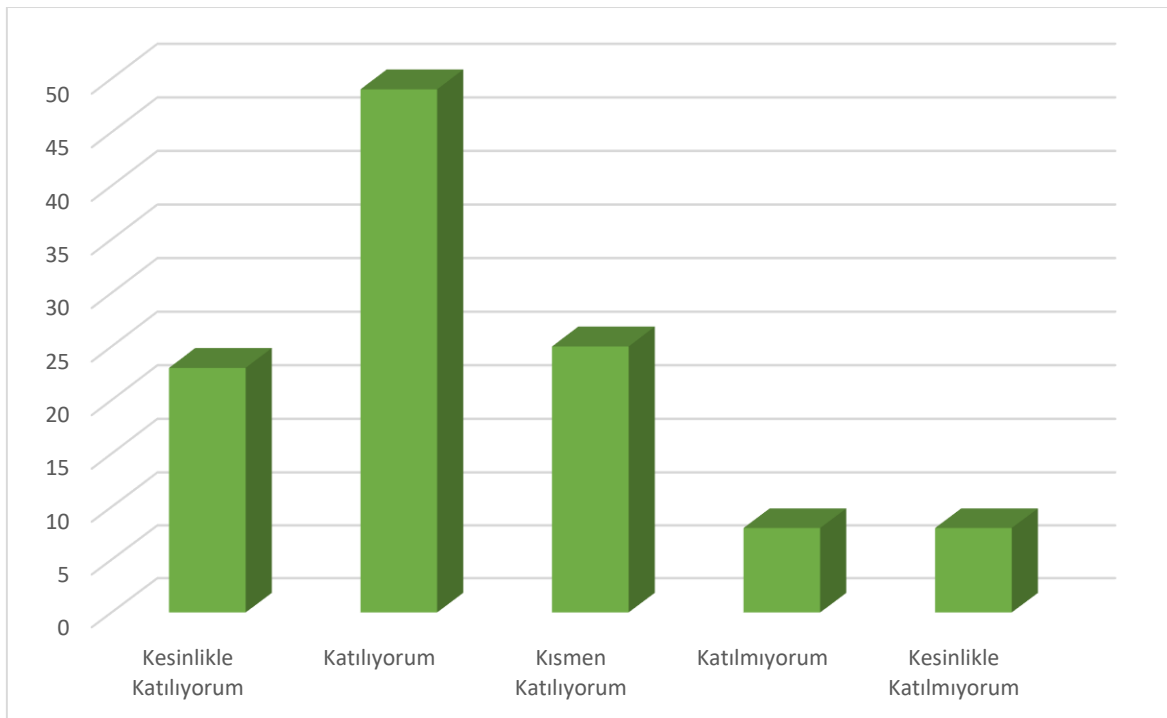


Grafik 10: Toplumsal sorunlara karşı duyarlıdır maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 10’a göre “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 23 ve 59 kişidir.

Tablo 11: “S1.10-Yapmış olduğu bilimsel çalışmalarıyla tanınır” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	23	20,4
Katılıyorum	49	43,4
Kısmen Katılıyorum	25	22,1
Katılmıyorum	8	7,1
Kesinlikle Katılmıyorum	8	7,1
Toplam	113	100,0
Fikrim yok	54	

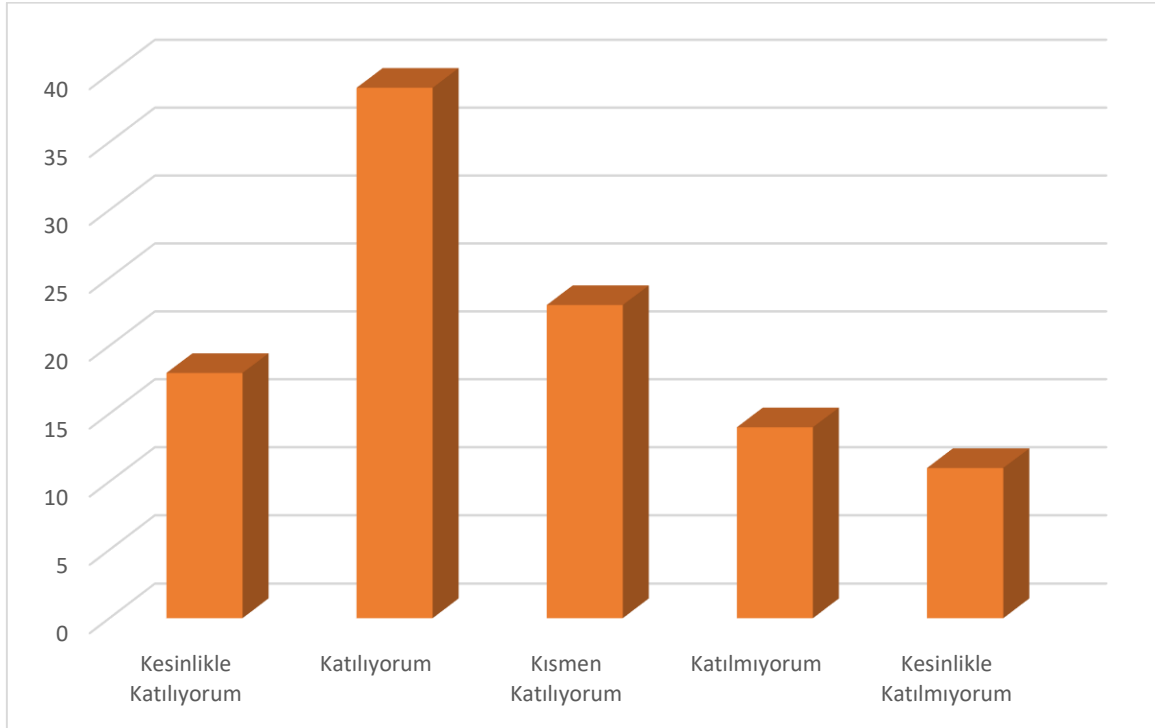


Grafik 11: “Yapmış olduğu bilimsel çalışmalarıyla tanınır” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 11’e göre “katılıyorum” ve “Kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 49 ve 25 kişidir.

Tablo 12: “S1.11-Sürekli iyileştirmeye önem verir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	18	17,1
Katılıyorum	39	37,1
Kısmen Katılıyorum	23	21,9
Katılmıyorum	14	13,3
Kesinlikle Katılmıyorum	11	10,5
Toplam	105	100,0
Fikrim yok	62	

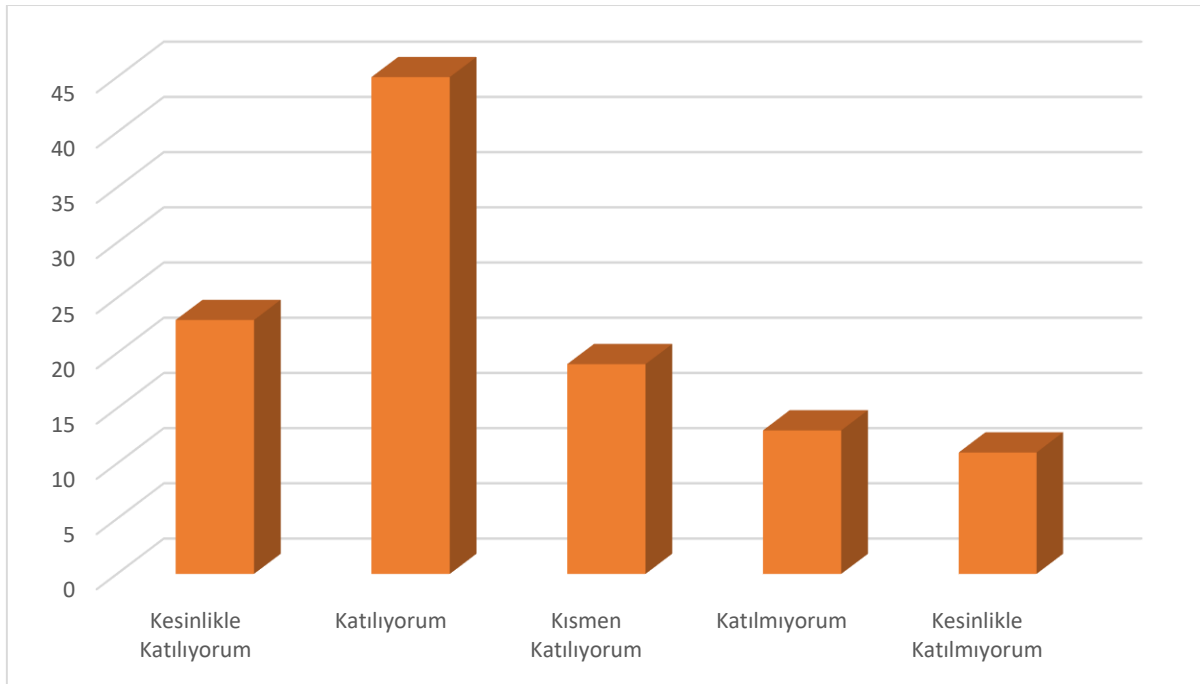


Grafik 12: “S1.11-Sürekli iyileştirmeye önem verir” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 12’ye göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 39 ve 23 kişidir.

Tablo 13: “S1.12-Yürütülen bilimsel çabalar yeterlidir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	23	20,7
Katılıyorum	45	40,5
Kısmen Katılıyorum	19	17,1
Katılmıyorum	13	11,7
Kesinlikle Katılmıyorum	11	9,9
Toplam	111	100,0
Fikrim yok	56	

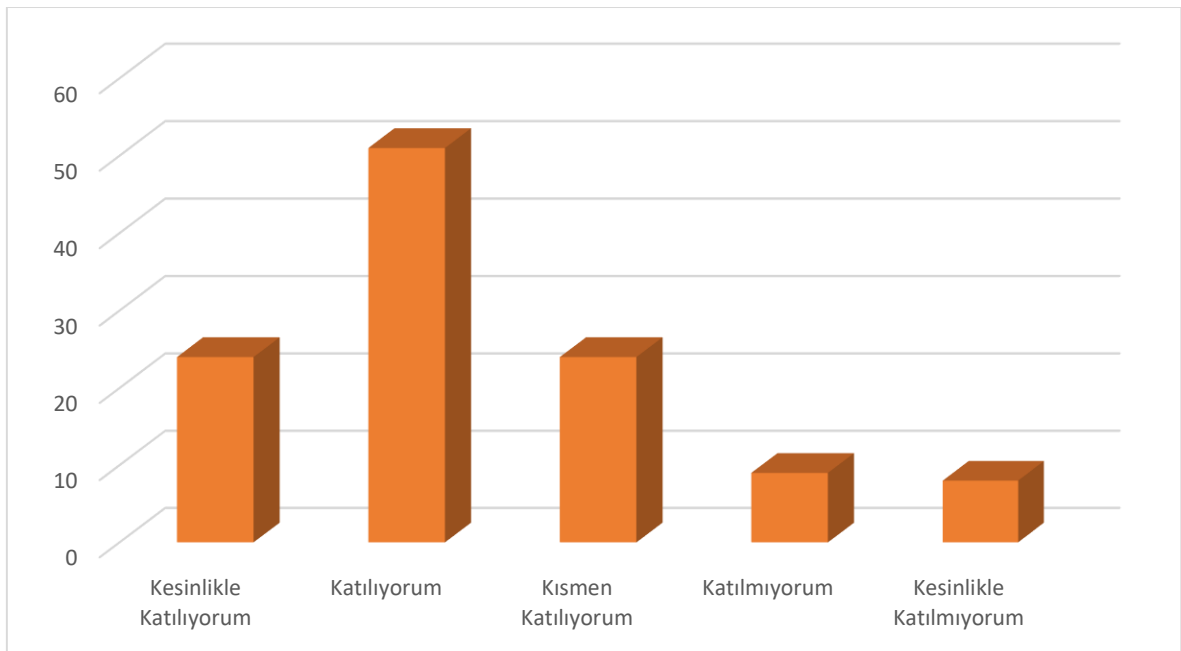


Grafik 13: “Yürütülen bilimsel çabalar yeterlidir” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 13’e göre “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 45 ve 23 kişidir.

Tablo 14: “S1.13-Geleceğe yönelik amaçlarını toplumla paylaşır” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	24	20,7
Katılıyorum	51	44,0
Kısmen Katılıyorum	24	20,7
Katılmıyorum	9	7,8
Kesinlikle Katılmıyorum	8	6,9
Toplam	116	100,0
Fikrim yok	51	

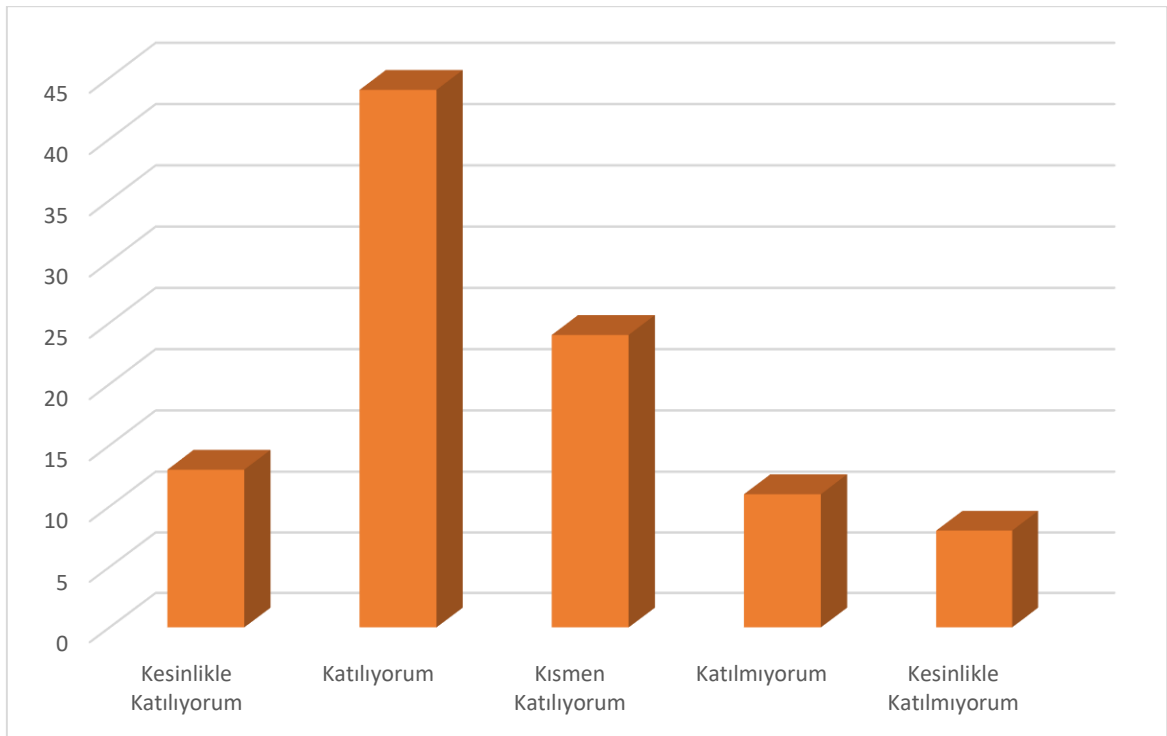


Grafik 14: “S1.13-Geleceğe yönelik amaçlarını toplumla paylaşır” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 14’e göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 51 ve 24 kişidir.

Tablo 15: “S2.1-Toplumla ilişkilerinde şeffaflığa sahip bir üniversitedir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	13	13,0
Katılıyorum	44	44,0
Kısmen Katılıyorum	24	24,0
Katılmıyorum	11	11,0
Kesinlikle Katılmıyorum	8	8,0
Toplam	100	100,0
Fikrim yok	67	

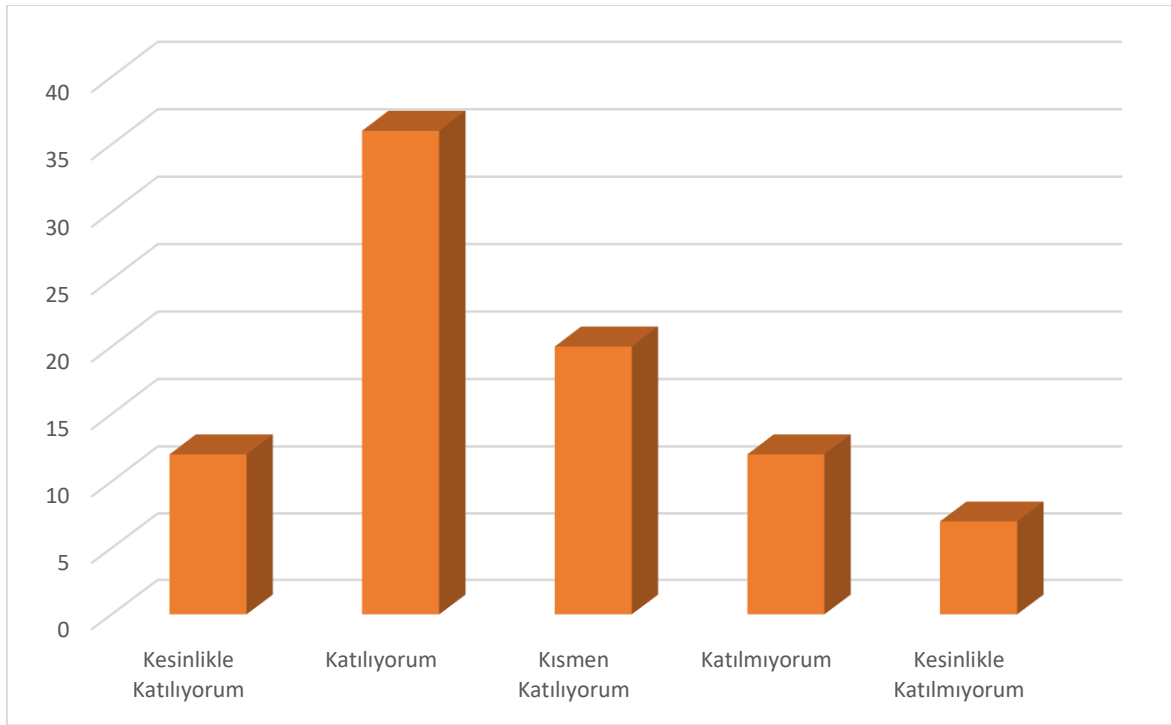


Grafik 15: “S2.1-Toplumla ilişkilerinde şeffaflığa sahip bir üniversitedir” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 15’e göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 44 ve 24 kişidir.

Tablo 16: “S2.2-Bilimsel projeleri ile topluma katkı sağlamaktadır” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	12	13,8
Katılıyorum	36	41,4
Kısmen Katılıyorum	20	23,0
Katılmıyorum	12	13,8
Kesinlikle Katılmıyorum	7	8,0
Toplam	87	100,0
Fikrim yok	80	

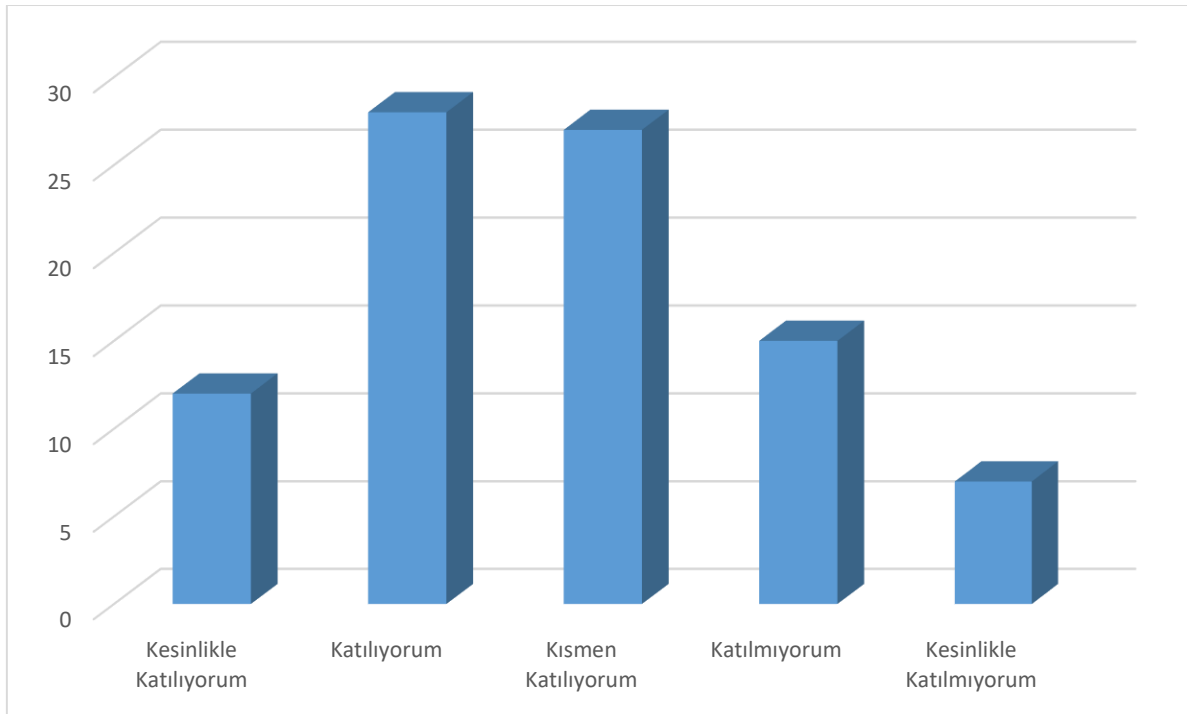


Grafik 16: “S2.2-Bilimsel projeleri ile topluma katkı sağlamaktadır” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 16’ya göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 36 ve 20 kişidir.

Tablo 17: “S2.3-Sosyal sorumluluk projeleri ile topluma katkı sağlamaktadır” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	12	13,5
Katılıyorum	28	31,5
Kısmen Katılıyorum	27	30,3
Katılmıyorum	15	16,9
Kesinlikle Katılmıyorum	7	7,9
Toplam	89	100,0
Fikrim yok	78	

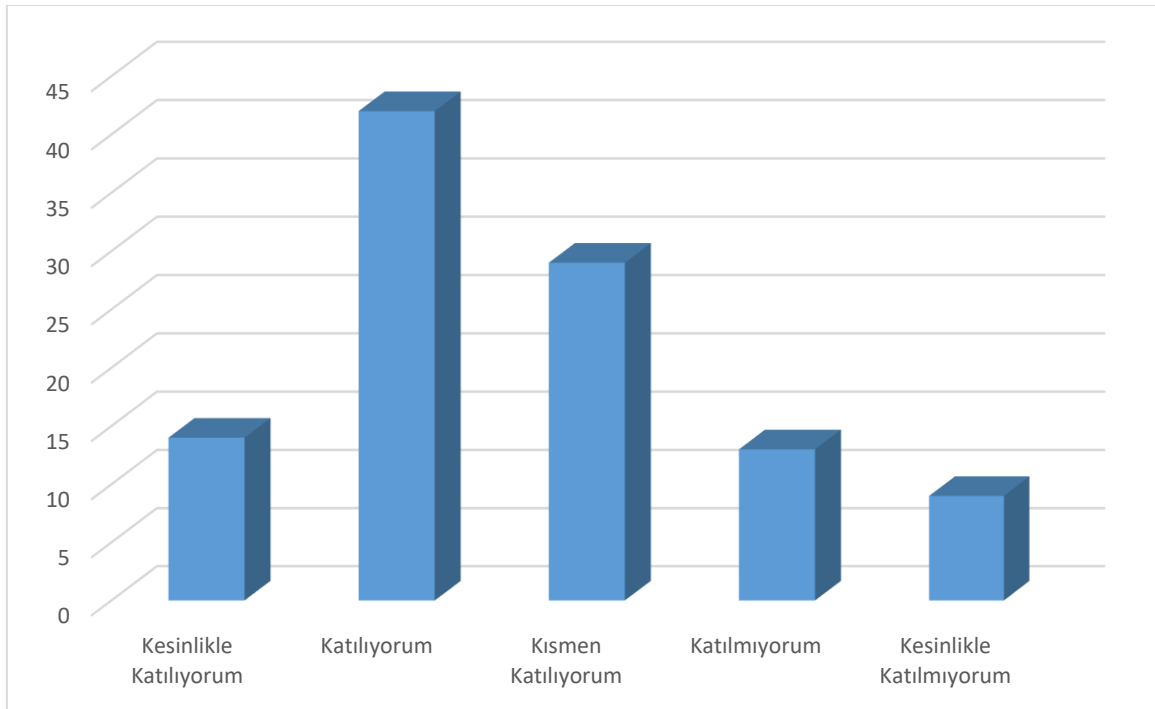


Grafik 17: “S2.3-Sosyal sorumluluk projeleri ile topluma katkı sağlamaktadır” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 17’ye göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 28 ve 27 kişidir.

Tablo 18: “S2.4-Başarıları ve çalışmalarıyla medyada yer alır” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	14	13,1
Katılıyorum	42	39,3
Kısmen Katılıyorum	29	27,1
Katılmıyorum	13	12,1
Kesinlikle Katılmıyorum	9	8,4
Toplam	107	100,0
Fikrim yok	60	

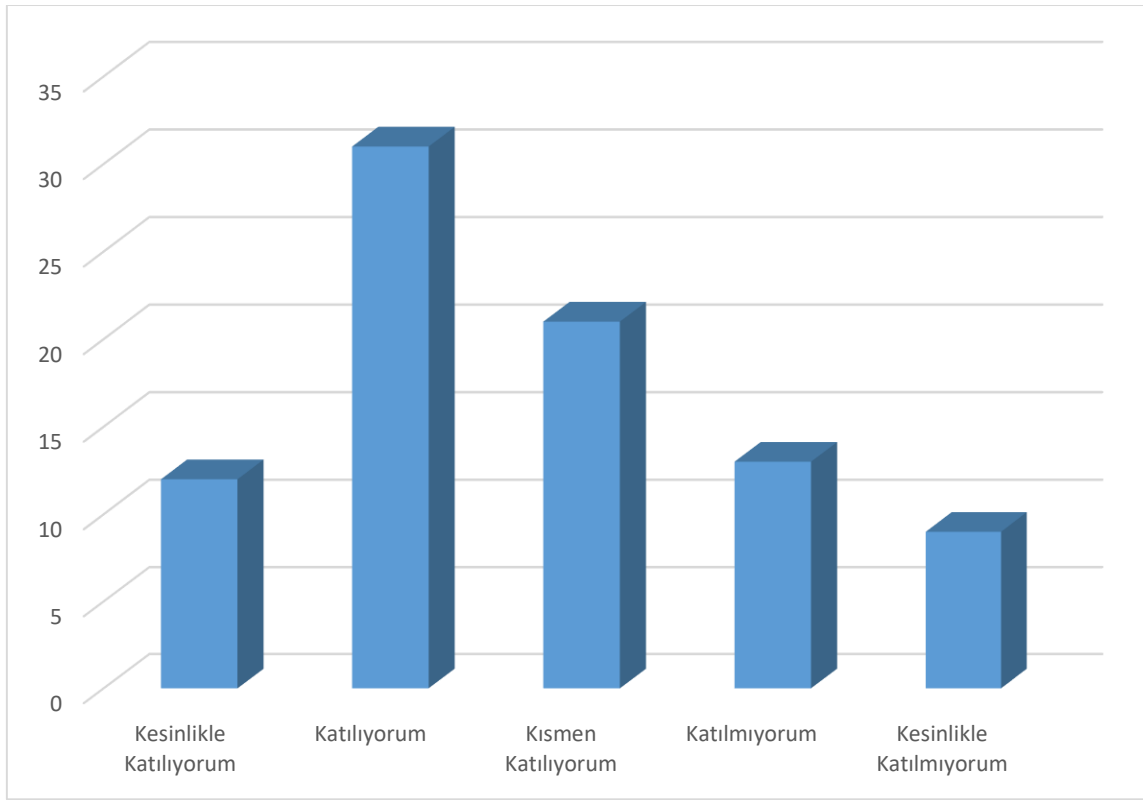


Grafik 18: “S2.4-Başarıları ve çalışmalarıyla medyada yer alır” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 18’e göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 42 ve 29 kişidir.

Tablo 19: “S2.5-Çalışmaları nedeniyle ödül/ödülleri bulunmaktadır” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	12	14,0
Katılıyorum	31	36,0
Kısmen Katılıyorum	21	24,4
Katılmıyorum	13	15,1
Kesinlikle Katılmıyorum	9	10,5
Toplam	86	100,0
Fikrim yok	81	

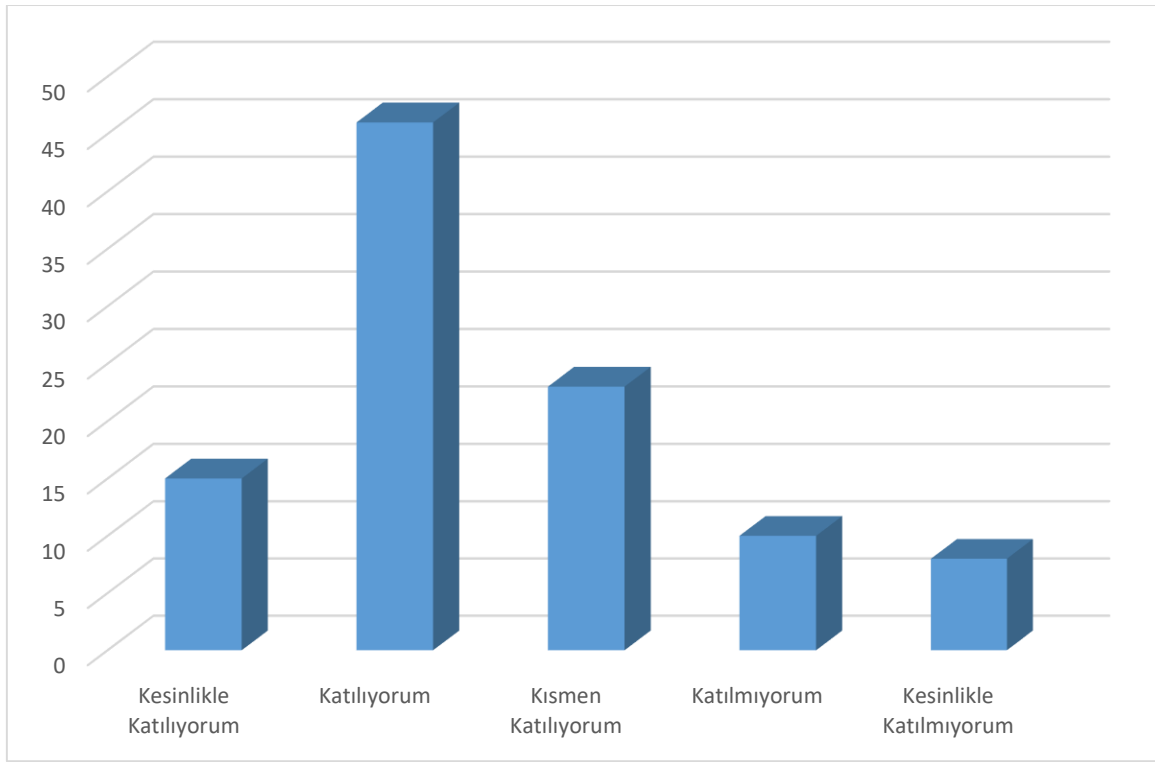


Grafik 19: “S2.5-Çalışmaları nedeniyle ödül/ödülleri bulunmaktadır” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 19’a göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 31 ve 21 kişidir.

Tablo 20: “S2.6-Kültürel faaliyetlere önem verir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	15	14,7
Katılıyorum	46	45,1
Kısmen Katılıyorum	23	22,5
Katılmıyorum	10	9,8
Kesinlikle Katılmıyorum	8	7,8
Toplam	102	100,0
Fikrim yok	65	

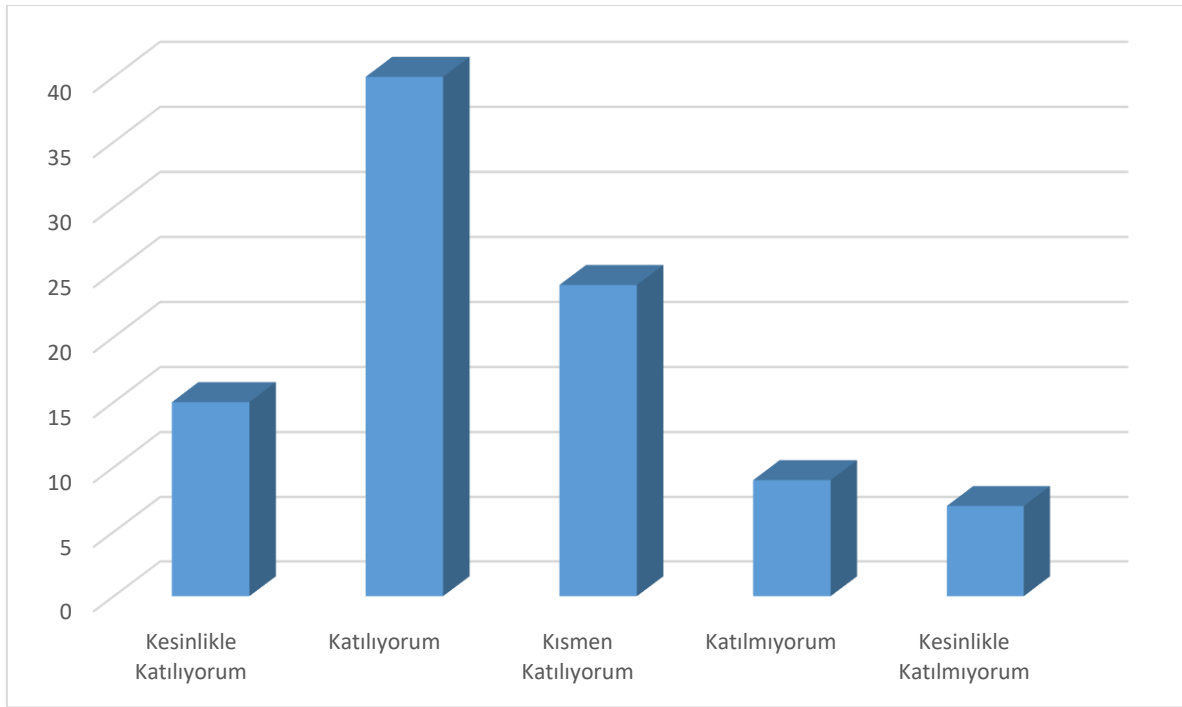


Grafik 20: “S2.6-Kültürel faaliyetlere önem verir” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 20’ye “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 46 ve 23 kişidir.

Tablo 21: “S2.7-Mesleki eğitime yönelik eğitim programları yeterlidir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	15	15,8
Katılıyorum	40	42,1
Kısmen Katılıyorum	24	25,3
Katılmıyorum	9	9,5
Kesinlikle Katılmıyorum	7	7,4
Toplam	95	100,0
Fikrim yok	72	

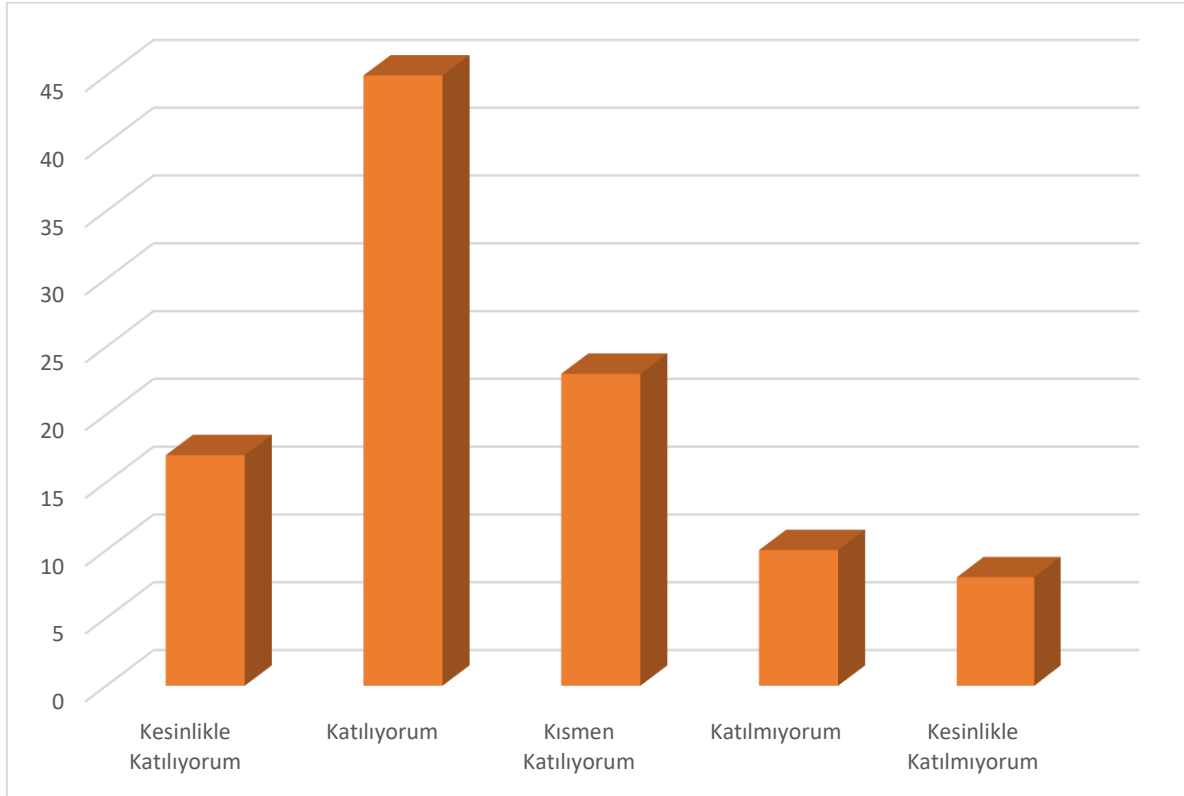


Grafik 21: “S2.7-Mesleki eğitime yönelik eğitim programları yeterlidir” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 21’e göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 40 ve 24 kişidir.

Tablo 22: “S2.8-Toplumsal gelişime katkı sağlayan faaliyetleri yeterlidir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	17	16,5
Katılıyorum	45	43,7
Kısmen Katılıyorum	23	22,3
Katılmıyorum	10	9,7
Kesinlikle Katılmıyorum	8	7,8
Toplam	103	100,0
Fikrim yok	64	

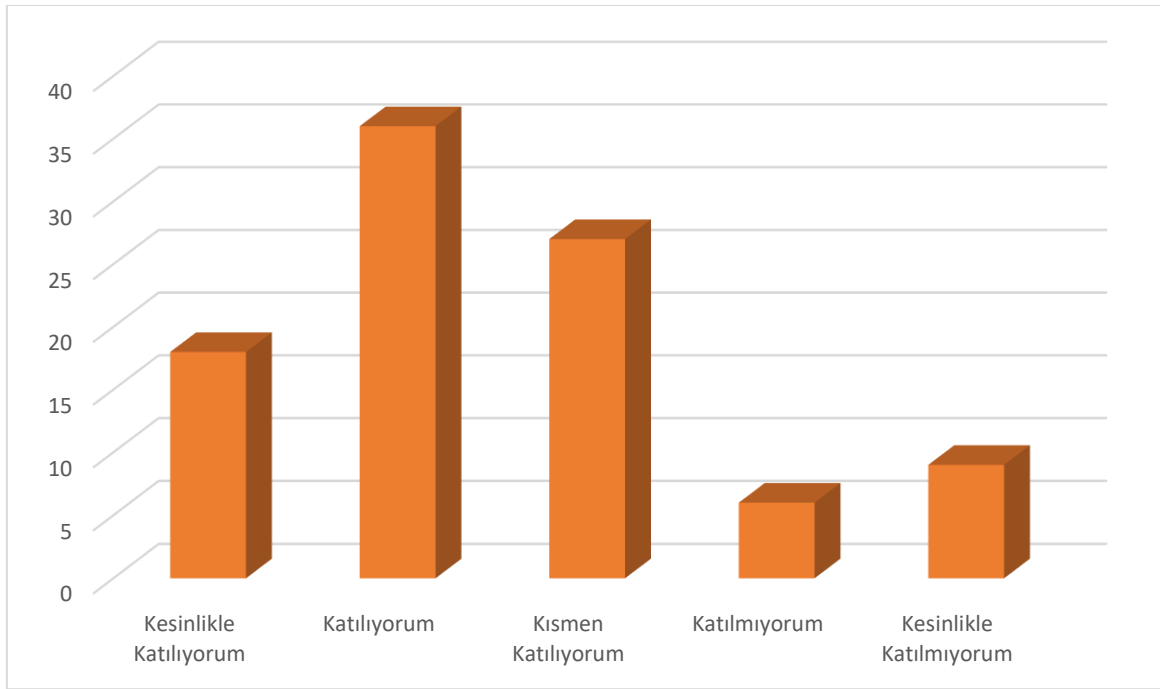


Grafik 22: “S2.8-Toplumsal gelişime katkı sağlayan faaliyetleri yeterlidir” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 22’ye göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 45 ve 23 kişidir.

Tablo 23: “S3.1-İdari personel yeterli bilgi ve deneyime sahiptir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	18	18,8
Katılıyorum	36	37,5
Kısmen Katılıyorum	27	28,1
Katılmıyorum	6	6,3
Kesinlikle Katılmıyorum	9	9,4
Toplam	96	100,0
Fikrim yok	71	

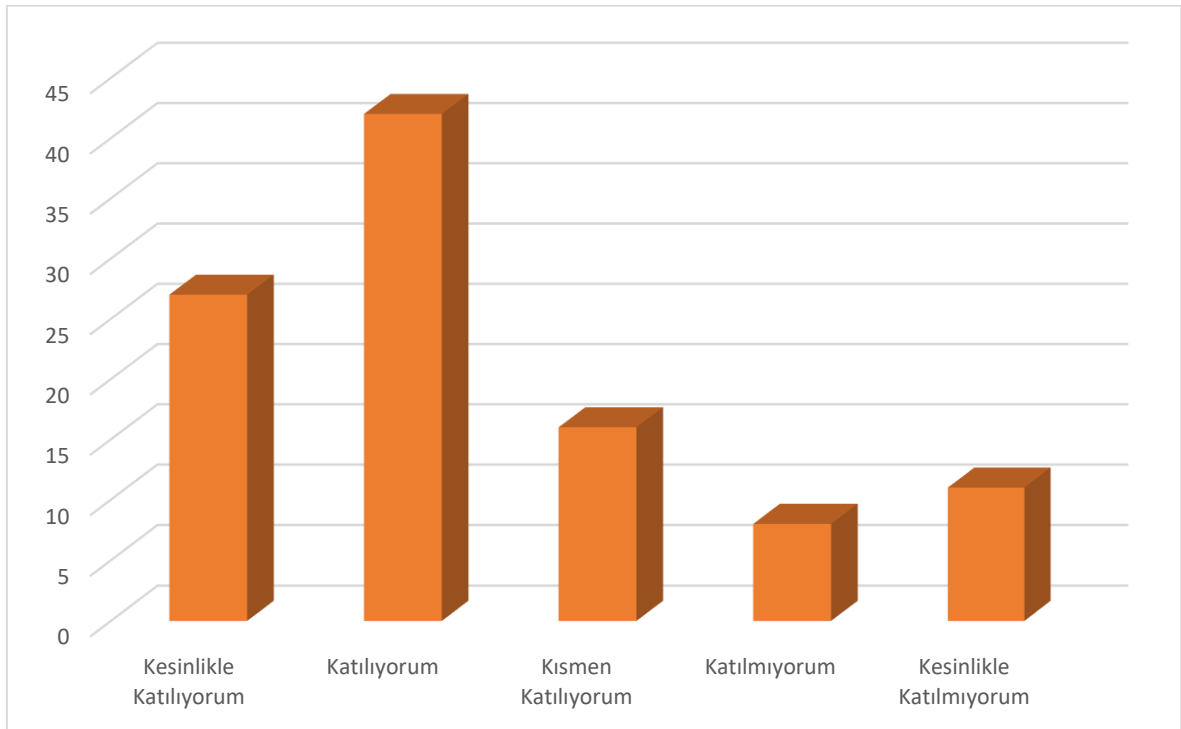


Grafik 23: “S3.1-İdari personel yeterli bilgi ve deneyime sahiptir” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 23’e göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 36 ve 27 kişidir.

Tablo 24: “S3.2-Akademik personel yeterli bilgi ve deneyime sahiptir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	27	26,0
Katılıyorum	42	40,4
Kısmen Katılıyorum	16	15,4
Katılmıyorum	8	7,7
Kesinlikle Katılmıyorum	11	10,6
Toplam	104	100,0
Fikrim yok	63	

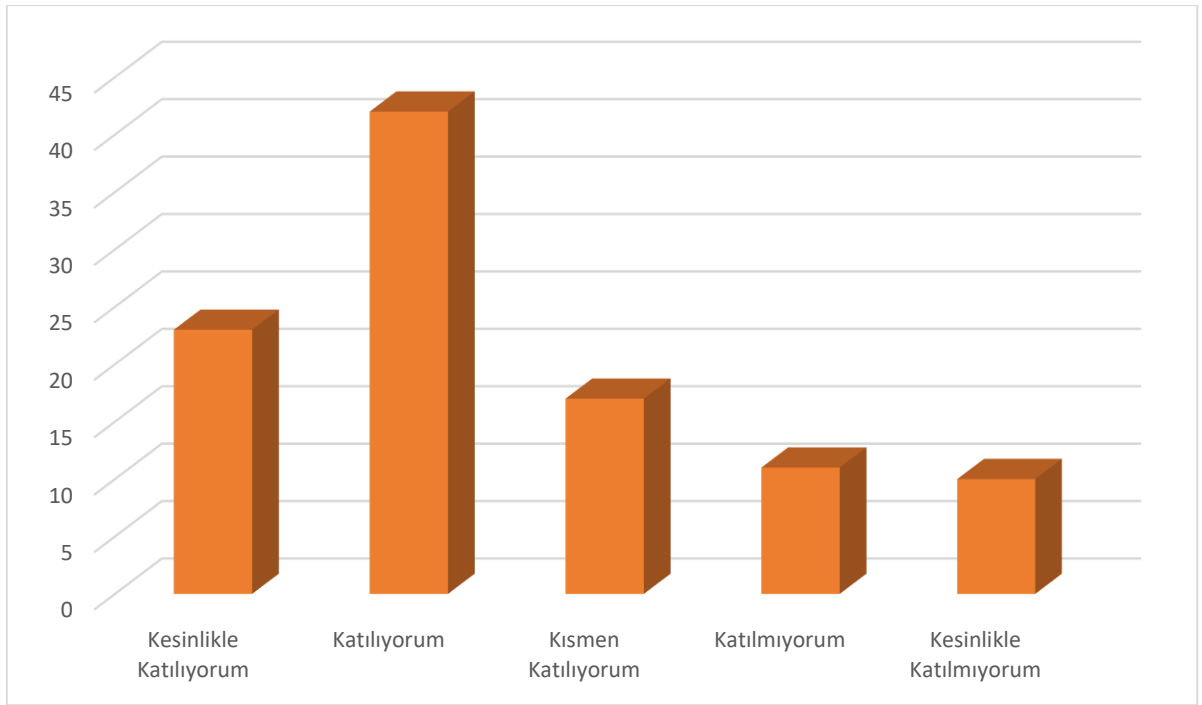


Grafik 24: “S3.2-Akademik personel yeterli bilgi ve deneyime sahiptir” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 24’e göre “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 27 ve 42’dir.

Tablo 25: “S3.3-Üniversite ile iletişimimde sorun yaşamadım” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	23	22,3
Katılıyorum	42	40,8
Kısmen Katılıyorum	17	16,5
Katılmıyorum	11	10,7
Kesinlikle Katılmıyorum	10	9,7
Toplam	103	100,0
Fikrim yok	64	

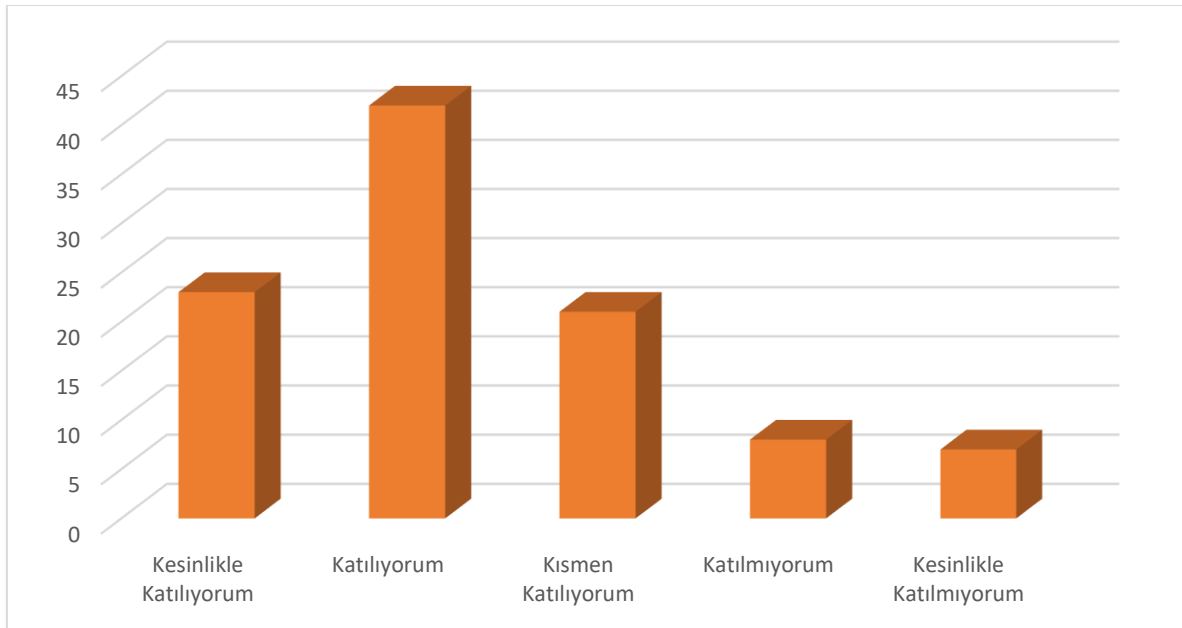


Grafik 25: “S3.3-Üniversite ile iletişimimde sorun yaşamadım” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 25’e göre “katılıyorum” ve “kesinlikle katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 42 ve 23 kişidir.

Tablo 26: “S3.4-Akademik ve idari personel kolay erişilebilir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	23	22,8
Katılıyorum	42	41,6
Kısmen Katılıyorum	21	20,8
Katılmıyorum	8	7,9
Kesinlikle Katılmıyorum	7	6,9
Toplam	101	100,0
Fikrim yok	66	

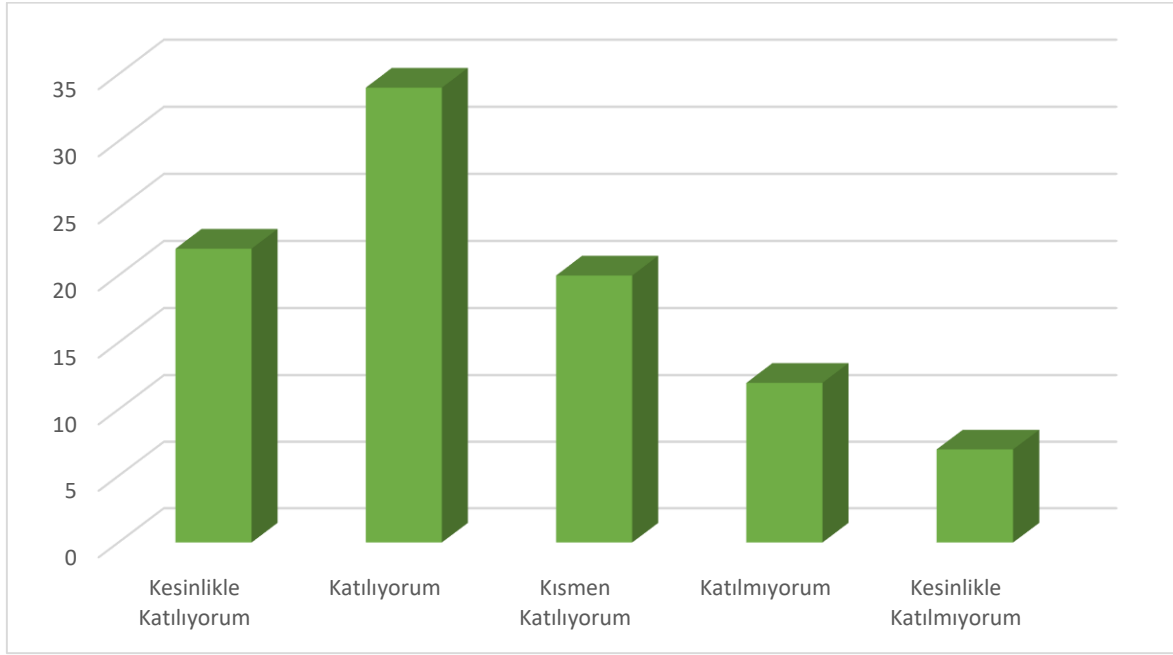


Grafik 26: “S3.4-Akademik ve idari personel kolay erişilebilir” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 26’ya göre “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 23 ve 42 dir.

Tablo 27: “S3.5-Akademik çalışmalar ilgili kurum ve kuruluşlarla paylaşılır” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	22	23,2
Katılıyorum	34	35,8
Kısmen Katılıyorum	20	21,1
Katılmıyorum	12	12,6
Kesinlikle Katılmıyorum	7	7,4
Toplam	95	100,0
Fikrim yok	72	

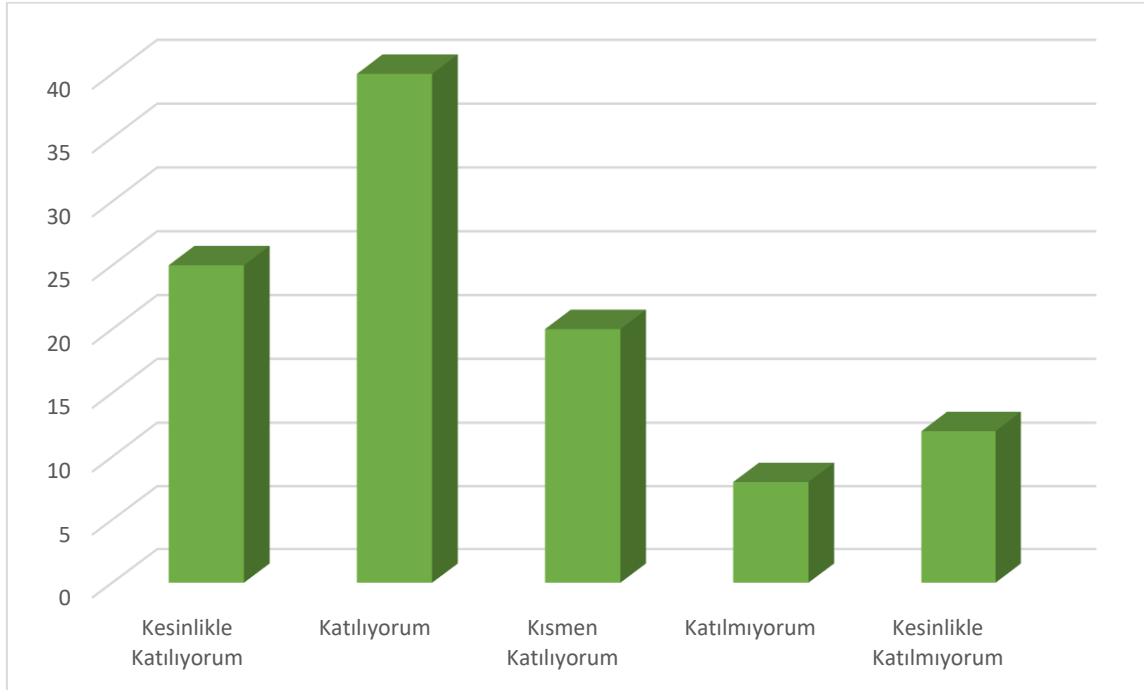


Grafik 27: “S3.5-Akademik çalışmalar ilgili kurum ve kuruluşlarla paylaşılır” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 27’ye göre “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 22 ve 34 ’tür.

Tablo 28: “S3.6-Akademik ve idari personel yönlendirici ve çözüm odaklıdır” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	25	23,8
Katılıyorum	40	38,1
Kısmen Katılıyorum	20	19,0
Katılmıyorum	8	7,6
Kesinlikle Katılmıyorum	12	11,4
Toplam	105	100,0
Fikrim yok	62	

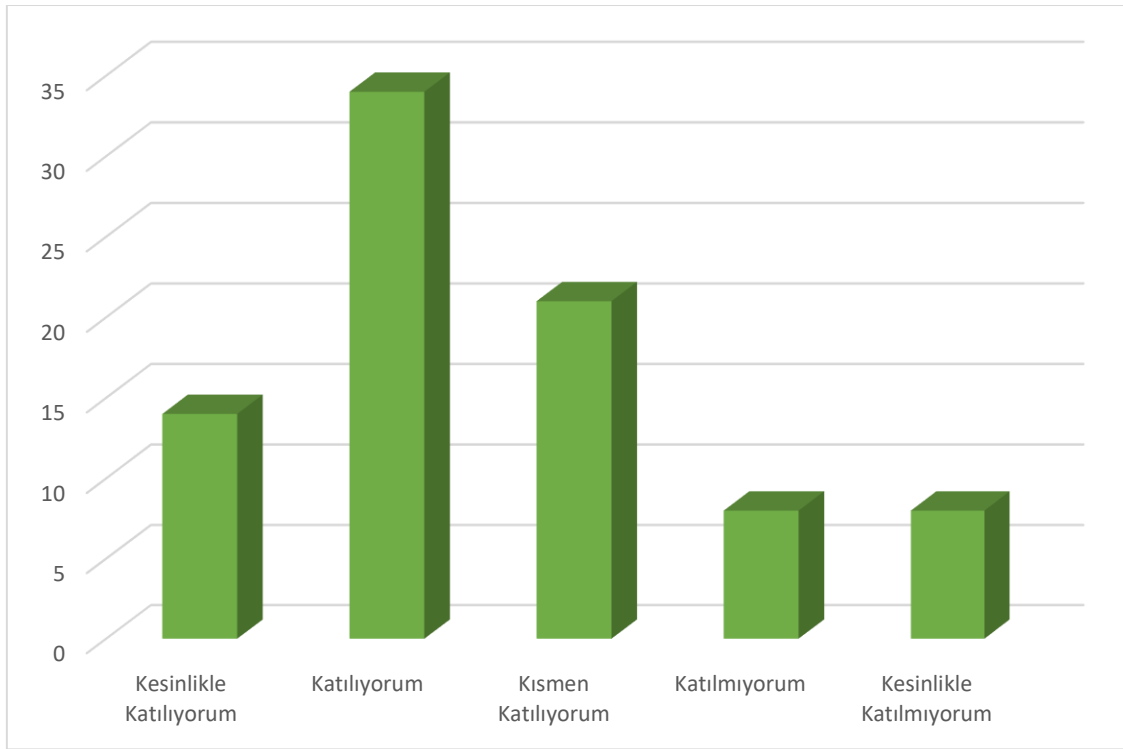


Grafik 28: “S3.6-Akademik ve idari personel yönlendirici ve çözüm odaklıdır” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 28’e göre “kesinlikle katılıyorum” ve “katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 25 ve 40’dır.

Tablo 29: “S4.1-Mezunların akademik donanımı yüksektir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	14	16,5
Katılıyorum	34	40,0
Kısmen Katılıyorum	21	24,7
Katılmıyorum	8	9,4
Kesinlikle Katılmıyorum	8	9,4
Toplam	85	100,0
Fikrim yok	82	

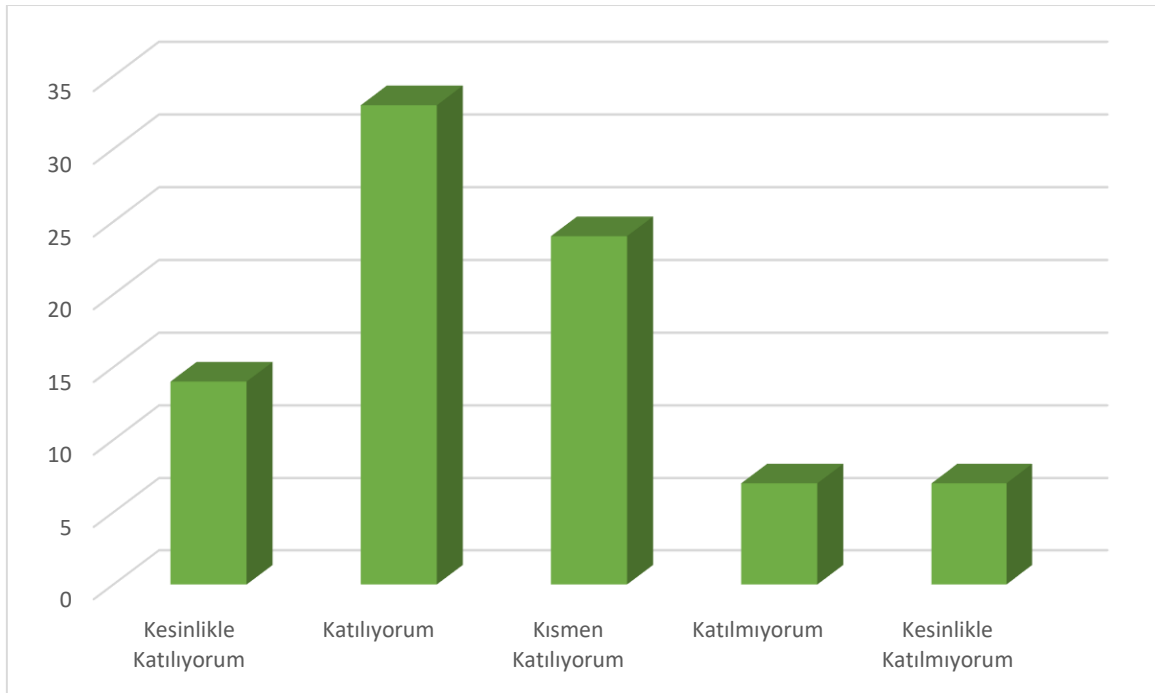


Grafik 29: “S4.1-Mezunların akademik donanımı yüksektir” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 29’a göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 34 ve 21 dir.

Tablo 30: “S4.2-Mezunların mesleki yeterliliği yüksektir” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	14	16,5
Katılıyorum	33	38,8
Kısmen Katılıyorum	24	28,2
Katılmıyorum	7	8,2
Kesinlikle Katılmıyorum	7	8,2
Toplam	85	100,0
Fikrim yok	82	

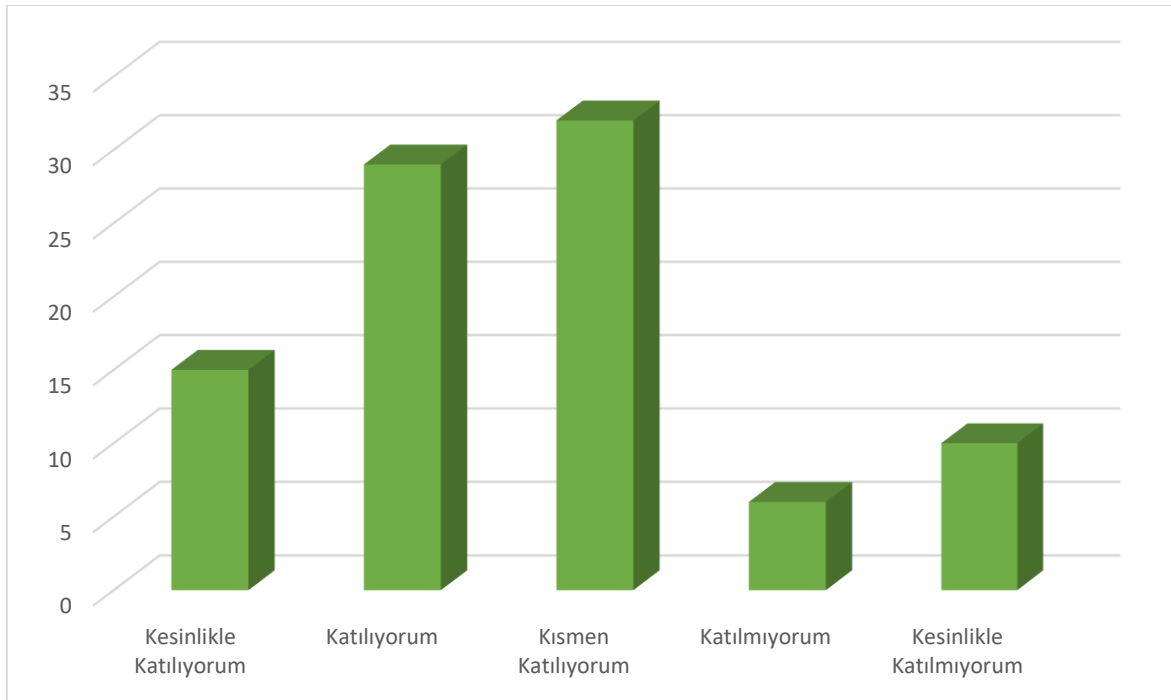


Grafik 30: “S4.2-Mezunların mesleki yeterliliği yüksektir” maddesinin dağılım grafiğı

Tablo 30’a göre “katılıyorum” ve “kısmen katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 33 ve 24 kişidir.

Tablo 31: “S4.3-İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi mezunlarını tercih ederim” maddesine verilen cevapların dağılımı

Seçenekler	Frekans	Yüzde %
Kesinlikle Katılıyorum	15	16,3
Katılıyorum	29	31,5
Kısmen Katılıyorum	32	34,8
Katılmıyorum	6	6,5
Kesinlikle Katılmıyorum	10	10,9
Toplam	92	100
Fikrim yok	75	

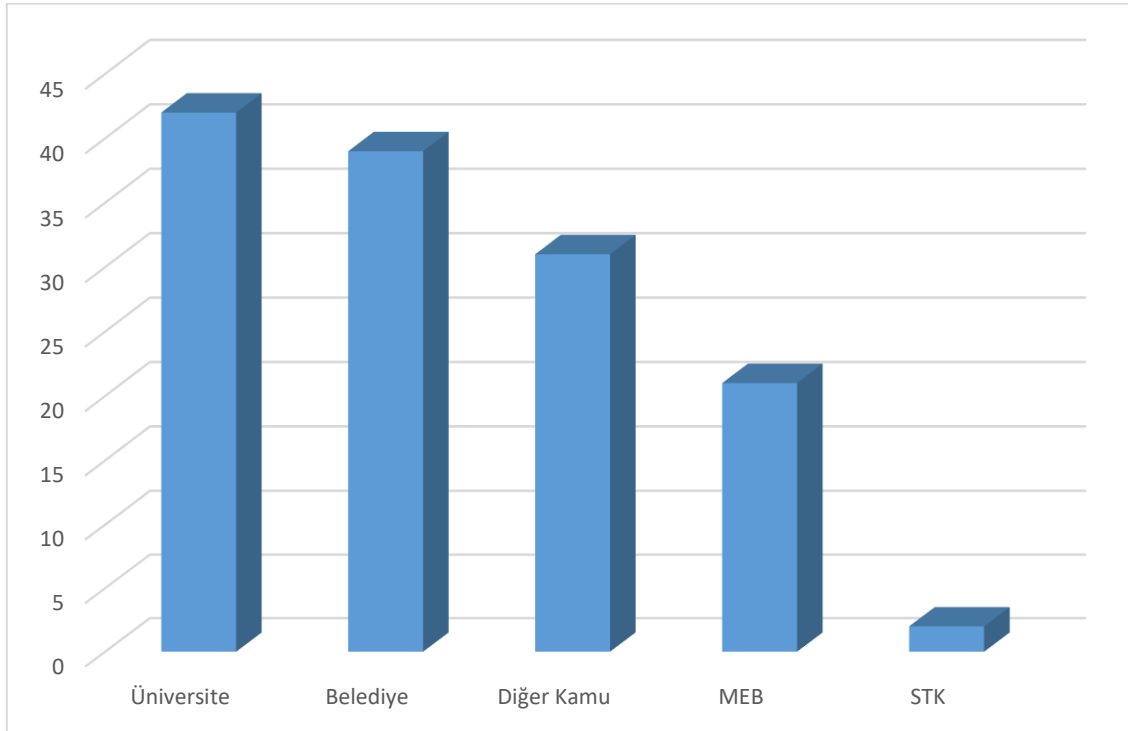


Grafik 31: “S4.3-İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi mezunlarını tercih ederim” maddesinin dağılım grafiği

Tablo 31’e göre “kısmen katılıyorum” ve “katılıyorum” seçeneklerini işaretleyen katılımcı sayısı sırasıyla 32 ve 29 kişidir.

Tablo 32: “S5-Kurumunuz/Kuruluşunuz” maddesine verilen cevapların dağılımı

Kurum Bilgisi	Frekans
Üniversite	42
Belediye	39
Diğer Kamu	31
MEB	21
STK	2
Cevap yok	32
Toplam	167



Grafik 32: “S5-Kurumunuz/Kuruluşunuz” maddesinin dağılım grafiği

Ankete katılanların kurum kuruluş bilgileri incelendiğinde en yüksek frekansa 42 kişiyle üniversite çalışanları ve 39 kişiyle belediye çalışanlarının sahip olduğu görülmektedir. En düşük frekansa ise 2 kişi ile sivil toplum kuruluşları yer almıştır.

S6-Unvanınız/Göreviniz

Ankete katılan dış paydaşların unvan ve görevleri genellikle Memur, Öğretim Görevlisi, Büro Personeli, Şube Müdürü, Öğretmen ve Mühendislerden oluşmaktadır.

Seçenekler	Frekans	Seçenekler	Frekans
MEMUR	14	Doç.dr	1
Öğretim Görevlisi	11	Dr. Öğretmen	1
Şube Müdürü	9	Elektrik Mühendisi/ Tasarım-Kontrol Müh.	1
Büro Personeli	10	Engelli Danışma Merkezi Sorumlusu	1
Müdür	8	Grafik Tasarımcı	1
Öğretmen	9	Halkla İlişkiler Tanıtım Pazarlama Müdürlüğü	1
Mühendis	7	Hizmetli (ş)	1
Şef	5	İl müdürü	1
cevap yok	4	İNFAZ VE KORUMA MEMURU	1
Tekniker	4	İZMİR BAROSU YÖNETİM KURULU ÜYESİ	1
Uzman	4	Kalite Koordinatör Yardımcısı	1
V.H.K.İ.	4	Kalite Koordinatörü	1
Araştırma Görevlisi	3	Kütüphane ve Bilgi Merkezi Müdürü	1
Personel işleri	3	MALİ HİZMETLER MÜDÜRLÜĞÜ ÇALIŞANI	1
Gelir Uzmanı	3	Mali Hizmetler Uzmanı	1
Müdür Yardımcısı	3	MDR.YRD.	1
Prof. Dr.	3	Mühendis/Mimar	1
Sanat Tarihçi	3	Öğr.Gör./Koordinatör	1
Arkeolog	2	Planlama Uzmanı	1
Başkan	2	PLANLAMA VE KALİTE BİRİMİ ŞEFİ	1
Daire Başkanı	2	Prof. Dr. / Bölüm Başkanı	1
Dr. Öğr. Üyesi/Akademisyen	2	Projeler Birimi	1
Kontrolör	2	Sağlık Teknikeri	1
Personel	2	SATINALMA	1
Programcı	2	Sınıf Öğretmeni	1
Sağlık personeli	2	Sosyal Çalışmacı	1
Üst Kurul Uzmanı	2	Sosyal Medya Uzmanı	1
Veteriner Hekim	2	SPOR EĞİTİM UZMANI	1
Araştırma ve Geliştirme Müdürü	1	Strateji geliştirme daire başkanı	1
Bilgisayar İşletmeni	1	STRATEJİ VE GELİŞTİRME MÜDÜR V.	1
Biyolog	1	Şb. Md.	1
Bölge Müdürü	1	yönetim kurulu başkanı	1
Dekan yrd	1	Zabıta Memuru	1
Destek Elemanı	1	zabıta müdürü-zabıta müdürlüğü	1

SONUÇ VE DEĞERLENDİRME

Dış değerlendirme anketi üniversitemiz UBYS anket modülü üzerinden uygulanmıştır. Ankete 167 dış paydaş katılmıştır. Ankete katılan dış paydaşların unvan ve görevleri genellikle memur, öğretim görevlisi, büro personeli, şube müdürü, öğretmen ve mühendislerden oluşmaktadır.

Ankete katılanların kurum kuruluş bilgileri incelendiğinde en yüksek frekansa 42 kişiyle üniversite çalışanları ve 39 kişiyle belediye çalışanlarının sahip olduğu görülmektedir. En düşük frekansa ise 2 kişi ile sivil toplum kuruluşları yer almıştır.

Yargılar arasında en yüksek ortalama 3.68 puan ile **“Paydaş görüşlerini dikkate alır.”** maddesine aittir. Bu maddeyi **“Paydaşlarla işbirliğine önem verir”**, **“Çalışanları alanında yeterince bilgiye sahiptir”** ve **“Akademik ve idari personel kolay erişilebilir.”** maddeleri izlemektedir. En düşük ortalamaya sahip maddeler **“Evrensel bir üniversitedir.”** ve **“Sosyal sorumluluk projeleri ile topluma katkı sağlamaktadır.”** maddeleridir. Birçok soruda **“Fikrim yok”** seçeneği yoğun tercih edilmiştir. Kesin bir yargı belirtmeyen bu seçeneğin etkisi dikkate alınmamıştır.