

 TS EN ISO 9001:2015	T.C. İZMİR KÂTİP ÇELEBİ ÜNİVERSİTESİ	
	2022 YILI YÖKAK KURUM GÖSTERGE RAPORU ANALİZ RAPORU	Dok. No: RP/GNL/70
		İlk Yayın Tar.: 9.06.2023
		Rev. No/Tar.: 00/...
		Sayfa 1 / 14



# YÖKAK KURUM GÖSTERGE RAPORU- 2022 ANALİZİ

MAYIS 2023



İSTATİSTİK, DANIŞMANLIK, ÖLÇME VE DEĞERLENDİRME UYGULAMA VE  
ARAŞTIRMA MERKEZİ

# SUNUŞ

Bu rapor, Yükseköğretim Kalite Kurulu (YÖKAK) tarafından hazırlanmış “*Kurum Gösterge Raporu*” değerlendirmesini ve İzmir ilinin diğer üniversiteleri ile karşılaştırmalı sonuçlarının analizlerini içermektedir. Bununla birlikte üniversitemizin öne çıktığı, güçlü yönleri ile zayıf ve gelişmeye açık yönlerini de ortaya çıkarmayı hedeflemektedir.

Yararlanılan veri kaynakları; YÖKAK’ın yayınlamış olduğu 2015 - 2022 yılları “*Kurum Gösterge Raporları*” verileridir.

YÖKAK, üniversitelerin küresel ve ulusal amaçları doğrultusunda yürüttükleri çalışma ve faaliyetleri nitel olarak ölçmek ve üniversitelerin akademik ve sosyal rekabet gücünün gelişimini tespit etmek amacıyla raporlar hazırlamıştır. Bu çalışmada İzmir ili üniversiteleri özelinde analiz yapılmıştır.

YÖKAK raporların hazırlanmasında aşağıdaki 5 alan ve 83 göstergeye ait 2022 yılı verileri ile üniversitelerin izlenmesi ve değerlendirilmesi gerçekleştirilmiştir.

Rapordaki 5 ana alan:

- Genel İstatistikler
- Kalite Güvence Sistemleri
- Eğitim ve Öğretim
- Araştırma-Geliştirme
- Toplumsal Katkı

Her üniversite için ayrı ayrı hazırlanan raporlardan İzmir üniversiteleri (Ege Üniversitesi, Dokuz Eylül Üniversitesi, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi, Yaşar Üniversitesi, İzmir Yüksek Teknoloji Üniversitesi, İzmir Ekonomi Üniversitesi, İzmir Bakırçay Üniversitesi, İzmir Demokrasi Üniversitesi, İzmir Tınaztepe Üniversitesi, İzmir Kavram Meslek yüksek Okulu) için hazırlanan raporlar dikkate alınarak karşılaştırma yapılmıştır.

Ayrıca ülke genelindeki üniversiteler içerisinde İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi'nin göstergeler bakımından sıralaması incelenmiştir. Çalışmayı hazırlamamızdaki ana hedefimiz, üniversitemizin performansını ve konumunu diğer üniversitelerle karşılaştırabilmek, güçlü olan yönlerimizin farkına varmak, potansiyel fırsatlarımızı tespit etmek, belirlenen göstergelere göre gelişmeye açık yönlerimizi ortaya çıkarmaktır.

***İstatistik, Danışmanlık, Ölçme ve Değerlendirme Uygulama ve Araştırma Merkezi***

Prof. Dr. Ferhan ELMALI-Merkez Müdürü

Doç. Dr. Mustafa Agâh TEKİNDAL-Merkez Müdür Yardımcısı

Öğr. Gör. Dr. Berhan ÇOBAN-Merkez Müdür Yardımcısı

Katkı, Görüş ve Önerileriniz için Ofis İletişim Bilgileri:

Bilimsel Araştırma Projeleri Koordinatörlüğü Çalışma Ofisi

İç hat: 0232 329 35 35 - 1960

Aşağıdaki tablolar İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi'nin Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun (YÖKAK) belirlediği göstergeler bakımından yıl bazında değişimini gösterirken aynı zamanda 2022 yılı dikkate alınarak İzmir ve Türkiye geneli sıralamalarını da içermektedir.

**Tablo 1:** Kuruma Ait Bilgiler

Ölçüt	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 Yılı İzmir Sıralaması	2021-2022 Yılı Türkiye Sıralaması
16- Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı	251	279	394	369	360	769	620	860	3	102-87
19- Toplam Yüksek Lisans Öğrenci Sayısı			2218	2244	2133	1552	2049	2180	3	71-66
20- Doktora Öğrenci Sayısı	133	174	260	280	310	323	391	450	4	63
21- Toplam Öğrenci Sayısı	3373	4892	9548	10950	12437	13273	15197	16393	3	92-87
27- Üniversiteden Ayrılan Öğrenci Sayısı (Mezunlar Hariç)					2103	948	968	1248	3	97-91
29- Öğretim Üyesi Sayısı	309	365	378	424	443	544	589	634	3	51-50
30- Öğretim Elemanı Sayısı	662	792	785	863	914	995	1069	1128	3	57-55
32- (Eğitim + Araştırma Alanlarının Toplam Miktarı) / (Toplam Öğrenci Sayısı) Oranı	13,19	8,799	5,996	5,175	4,948	4,442	4,246		2	86

Tablo 1'e göre üniversitemizin yabancı uyruklu öğrenci sayısında yıllara göre artış yaşadığı gözlenirken İzmir içerisinde vakıf ve devlet üniversitelerinde 3. ülke genelinde 87. sırada yer aldığı gözlemlenmiştir. Bir önceki yıla göre ülke sıralamasında 102 sırada olan İKÇÜ gelişme göstererek 87. Sıraya yükselmiştir. Bu alt başlıkta ülke genelinde görece başarılı olan

göstergemiz 50. Sıra ile Öğretim Üyesi sayısıdır. İzmir içerisinde ise bu göstergeler bakımından genellikle 3. sırada yer alınmıştır.

**Tablo 2: Kalite Güvence Sistemi**

Ölçüt	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 Yılı İzmir Sıralaması	2021-2022 Yılı Türkiye Sıralaması
1- Kurumun stratejik planında yer alan eğitim ve öğretim faaliyetlerine ilişkin hedefleri gerçekleştirme yüzdesi (% olarak)	142,2	447,4	74,16	128,7		72,59	62,31	67,97	5	120-114
2- Kurumun stratejik planında yer alan araştırma faaliyetlerine ilişkin hedefleri gerçekleştirme yüzdesi (% olarak)	135	159,5	73,67	92,85		73,88	63,63	55,13	5	109-132
3- Kurumun stratejik planında yer alan idari faaliyetlerine ilişkin hedefleri gerçekleştirme yüzdesi (% olarak)	259,7	259,3	155,7	68,45		62,42	57,14	90,33	3	127-47
4- Kurumun stratejik planında yer alan toplumsal hizmet faaliyetlerine ilişkin hedefleri gerçekleştirme yüzdesi (% olarak)	102,3	61,01	66,12	112,7		86,25	83,76	89,34	3	52-48
5- SCIMAGO			658	736	735	771	792	721	4	55-79
6- Round University Ranking (RUR)										
7- URAP Dünya Sıralaması		1931	1957	1952	2007	1936	1891	1830	3	70-41
8- URAP Türkiye Sıralaması			42	36	38	39	39	35	4	39-35
9- Webometrics	7540	5977	3049	2871	9710	3025	3220	2927	6	107-86
10- Times Higher Education (THE)										
11- QS										
12- QS Avrupa ve Orta Asya Sıralaması										
13- USNEWS								1897		54
14- NTU										
15- ARWU										

16- TUBİTAK Girişimci ve Yenilikçi Üniversite Endeksi										
18- Kurumun İç Paydaşları İle Kalite Süreçleri Kapsamında Gerçekleştirdiği Geri Bildirim Ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı					14		6	43		48
<b>Ölçüt</b>	<b>2015</b>	<b>2016</b>	<b>2017</b>	<b>2018</b>	<b>2019</b>	<b>2020</b>	<b>2021</b>	<b>2022</b>	2022 Yılı İzmir Sıralaması	2021-2022 Yılı Türkiye Sıralaması
19- Kurumun Dış Paydaşları İle Kalite Süreçleri Kapsamında Gerçekleştirdiği Geribildirim Ve Değerlendirme Toplantılarının Sayısı								20		42
23- Öğrenci Değişim Programları İle Gelen Öğrenci Sayısı	12	7	16	25	35	15	14	26	3	36
24- Öğrenci Değişim Programları İle Giden Öğrenci Sayısı	2	1	14	18	27	33	11	16	5	85-86
25- Öğretim Elemanı Değişim Programları İle Gelen Öğretim Elemanı Sayısı	10		4		5		3	27	2	67-30
26- Öğretim Elemanı Değişim Programları İle Giden Öğretim Elemanı Sayısı	12				20		6	4	2	61-121

Tablo 2'ye göre üniversitemizin stratejik planında yer alan hedefleri yakalama oranlarında 2021 yılına göre artış olduğu gözlemlenmiştir. "Kurumun stratejik planında yer alan idari faaliyetlerine ilişkin hedefleri gerçekleştirme yüzdesi " parametresindeki artış İKÇÜ'yü 127. Sıradan 47. Sıraya taşımıştır. Aynı alt başlıkta yer alan göstergelerden üniversite sıralama endekslerinde ise yıllar içerisinde görece artışlar olduğu gözlemlenmiştir. Bu artışların ülke içerisindeki konumunu da yukarıya taşıdığı ifade edilebilir.

Bu alt başlık için tek olumsuz çıktı "Öğretim Elemanı Değişim Programları İle Giden Öğretim Elemanı Sayısı" 6 dan 4'e düşmüş ve buda ülke sıralamasında 61. Sıradan 121. Sıraya gerilememize sebep olmuştur.

**Tablo 3: Eğitim ve Öğretim**

Ölçüt	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 Yılı İzmir Sıralaması	2021-2022 Yılı Türkiye Sıralaması
1- Kurumun Web Sayfasından İzlenebilen, Program Bilgi Paketi Tamamlanmış Ön Lisans + Lisans + Yüksek Lisans + Doktora Programı Sayısının Toplam Program Sayısı'na Oranı	1	1	1	1	1	1	1	1		
5- Çift anadal yapan lisans öğrenci oranı				0,002	0,001	0,001		0,001		
6- Yan dal yapan lisans öğrenci oranı										
7- Disiplinlerarası tezli yüksek lisans program sayısı			7	7	11	13	17	16	3	19-17
8- Disiplinlerarası tezsiz yüksek lisans program sayısı					4	6	7	8	3	19-28
9- Disiplinlerarası doktora program sayısı			2	2	2	5	6	4	4	22-40
10- Kurumda eğitimcilerin eğitimi programı kapsamında eğitim alan öğretim elemanı sayısı	19	85	67	93	206	177	142	453	3	63-23
11- Ders veren kadrolu öğretim elemanlarının haftalık ders saati sayısının iki dönemlik ortalaması					16,09	14,52	13,55	13,04	4	98
14- YKS Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzunda akredite olduğu belirtilen lisans programı sayısı					1	1	1	1	4	48

15- Akran değerlendirilmesi yapılan program sayısı (Akredite olmayan Programlar Arasında)				4				1	5	51
16- Öz değerlendirme yapılan program sayısı					2	10	3	9	4	103-87
17- İş dünyasının, mezunların yeterlilikleri ile ilgili memnuniyet oranı (% olarak)						82,94	81,17	86,2	1 -veri yok-	31-25
18- (TUS sınavında yerleşen mezun sayısı)/(TUS sınavına giren mezun sayısı) oranı			0,22	0,18	0,34	0,33	0,3	0,49	1	16-11
19- (DUS sınavında yerleşen mezun sayısı)/(DUS sınavına giren mezun sayısı) oranı			0,14	0,18	0,12		0,13	0,25	1	28-9
20- (EUS sınavında yerleşen mezun sayısı)/(EUS sınavına giren mezun sayısı) oranı										
21- İşe yerleşmiş mezun sayısı										
24- Lisans ve Lisansüstü Programların Öğrenci Sayısı / Öğretim Elemanı Sayısı	6,94	8,564	13,2	13,92	13,697	14,52	14,118	13,819	6	125-122
25- Lisans ve Lisansüstü Programların Öğrenci Sayısı / Öğretim Üyesi Sayısı	14,87	18,58	27,4	28,33	28,26	26,55	25,623	24,587	7	140
27- (Toplam Öğrenci Sayısı) / (Öğretim Elemanı Sayısı) Oranı	7,39	9,255	13,92	14,67	14,485	15,27	14,871	14,533	8	162-164
28- Yabancı Uyruklu Öğrenci Sayısı/Toplam Öğrenci Sayısı	0,051	0,038	0,036	0,029	0,027	0,051	0,039	0,052	3	109-83
29- Doktora öğrenci sayısı / Toplam öğrenci sayısı	0,036	0,035	0,026	0,024	0,024	0,026	0,028	0,027	3	57-55
30- Yabancı Uyruklu Öğretim elemanı Sayısı/Toplam Öğretim elemanı Sayısı	0,005	0,009	0,008	0,006	0,007	0,006	0,004	0,004	4	147-117
31- İdari personel sayısı/ Toplam öğrenci sayısı	0,064	0,042	0,03	0,026	0,026	0,023	0,022	0,021	6	122-107
32- İdari personel sayısı/ Öğretim elemanı sayısı	0,474	0,39	0,411	0,374	0,372	0,351	0,321	0,31	5	172-107

Alt başlıklardan Eğitim ve Öğretim bölümü incelendiğinde üniversitemizin en başarılı olduğu ve İzmir içerisinde 1. Sırada yer almasını sağlayan gösterge *(T(D)US sınavında yerleşen mezun*



sayısı)/(T(D)US sınavına giren mezun sayısı) oranıdır. Bu oranlar özelinde İKÇÜ, ülke genelinde de 16. Sıradan 11. Sıraya (TUS), 28. Sıradan 9. Sıraya (DUS) yükselmiştir.

TUS ve DUS sınavlarında yerleşen mezun sayısının sınavlara giren mezun sayılarına oranında ise İzmir içerisinde 2. Sırada yer alırken ülke genelinde sırasıyla 16. ve 28. Sırada yer alınmıştır.

Göstergelerin genelinde ülke genelindeki sıralamalarda artışlar olduğu tespit edilirken en önemli artış “Kurumda eğitimcilerin eğitimi programı kapsamında eğitim alan öğretim elemanı sayısı” da meydana gelmiştir. 2021 yılında 63. Sırada yer alan İKÇÜ 2022 yılında 23. Sıraya yükselmiştir.

**Tablo 4:** Araştırma-Geliştirme

Ölçüt	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 Yılı İzmir Sıralaması	2021-2022 Yılı Türkiye Sıralaması
1- SCI, SSCI ve A&HCI endeksli dergilerdeki yıllık yayın sayısı	312	358	309	340	466	506	577	535	3	34-35
2- Öğretim üyesi başına SCI, SSCI ve A&HCI endeksli dergilerdeki yıllık yayın sayısı	1,01	0,981	0,817	0,802	1,052	0,93	0,98	0,844	3	36-44
3- Atıf Sayısı	2250	2139	1294	848	2495	2199	1602	1901	3	57-52
4- Atıf Puanı	7,282	5,86	3,423	2	5,632	4,042	2,72	2,839	4	75-76
5- Q1 Yayın Sayısı	53	60	49	47	69	106	130		4	37
6- Q1 Yayın Oranı	17,15	17,29	17,07	14,11	14,97	21,12	22,18		7	112
7- Toplam Yayın (Döküman) Sayısı	452	494	520	537	608	668	765	852	3	35-31
8- Toplam Yayın (Döküman) Sayısının Öğretim Üyesi Sayısına Oranı	1,463	1,356	1,376	1,269	1,388	1,233	1,277	1,366	4	33-69
9- Alan Ağırlıklı Atıf Endeksi	0,65	0,71	0,58	0,63	0,81	0,92	1,21	0,99	3	51-117
10- Uluslararası İşbirliği ile Yapılmış Yayın Sayısı	45	73	70	67	81	108	123	182	3	65-47

11- Uluslararası İşbirliği ile Yapılmış Yayın Sayısının Toplam Yayın Sayısına Oranı	10	14,7	13,4	12,4	13	16	16,1	21,4	6	157-124
12- Üniversite Sanayi İşbirliği ile Yapılan Yayın Sayısı	2		2	2	3	3	3	5	4	74-50
13- Üniversite Sanayi İşbirliği ile Yapılan Yayın Sayısının Toplam Yayın Sayısına Oranı	0,4		0,4	0,4	0,5	0,4	0,4	0,6	6	94-85
14- İlk %10 luk Dilimde Atır Alan Yayın Sayısı	25	27	18	27	44	62	63	83	3	53-48
15- İlk %10 luk Dilimde Atır Alan Yayın Sayısının Toplam Yayın Sayısına Oranı	5,5	5,4	3,5	5	7,1	9,2	8,3	9,7	8	133-127
16- İlk %10 luk Dilimde Bulunan Dergilerdeki Yayın Sayısı	45	54	49	45	58	69	98	92	4	40-54
17- İlk %10 luk Dilimde Bulunan Dergilerdeki Yayın Sayısının Toplam Yayın Sayısına Oranı	10,5	11,8	11,8	9,8	10,8	11,3	14,4	11,6	8	102-156
18- Tamamlanan Dış Destekli Proje Sayısı		15	8	30			2	4	5	121-105
19- Öğretim Üyesi Başına Tamamlanan Dış Destekli Proje Sayısı		0,041	0,021	0,071			0,003	0,006	5	147-111
20- Tamamlanan dış destekli projelerin yıllık toplam bütçesi					2E+06		2E+06	2E+06	4	87-72
21- Sonuçlanan Patent, faydalı model veya tasarım sayısı						1	1	1	4	92-101
22- Faal olan öğretim üyesi teknoloji şirketi sayısı				3		2	2	6	5	<b>111-70</b>
23- TÜBA ve TÜBİTAK ödüllü öğretim üyesi sayısı (TÜBA çeviri ödülü hariç)			2	23		1		2		28
24- Uluslararası ödüller (Kurumsal bazda yada Kurum adına yada resmi olarak kurum ile bağlantılı olarak alınan ödüller)										
25- Öğretim üyesi başına tezli yüksek lisans öğrenci sayısı			3,563	3,304	2,352	1,982	1,864	1,732	5	155-151
26- Öğretim üyesi başına doktora öğrenci sayısı	0,563	0,712	0,741	0,731	0,729	0,719	0,764	0,71	6	85-163

Tablo 4'te Araştırma ve Geliştirme bölümü incelendiğinde bir önceki yıla göre büyük değişimlerin olmadığı ifade edilebilir. SCI, SSCI ve ASHCl endeksli dergilerdeki yıllık yayın sayısında ve öğretim üyesi başına düşen yayın sayılarında 2021 yılına göre kısmi düşüşler olduğu gözlemlenmiştir. Atıf sayısında ise 1901 tane ile İzmir genelinde 3. ülke genelinde ise 52. Sırada yer almıştır.

En önemli düşüşler ise “*Toplam Yayın (Döküman) Sayısının Öğretim Üyesi Sayısına Oranı, Alan Ağırlıklı Atıf Endeksi, Öğretim üyesi başına doktora öğrenci sayısı, İlk %10 luk Dilimde Bulunan Dergilerdeki Yayın Sayısının Toplam Yayın Sayısına Oranı*” parametrelerinde gözlemlenmiştir.

**Tablo 5: Toplumsal Katkı**

Ölçüt	2015	2016	2017	2018	2019	2020	2021	2022	2022 Yılı İzmir Sıralaması	2021-2022 Yılı Türkiye Sıralaması
1- Kurumun Kendi Yürüttüğü Sosyal Sorumluluk Projelerinin Sayısı					15			52	4	47
2- SEM, Hayat Boyu Öğrenme Merkezi vb. Yıllık Eğitim Saati		125	2024	205	490	2941	1275	2704	2	87-54
3- SEM, Hayat Boyu Öğrenme Merkezi vb. Yıllık Eğitim Alan Kişi Sayısı					192	691	2320	1788	2	58-64

Tablo 5'te Toplumsal Katkı bölümü incelendiğinde üniversitemiz SEM, Hayat boyu öğrenme vb. merkezlerde eğitim saati ve eğitim alan kişi sayılarında yıl bazında 1275 saatten 2704 saate

çıkıldığı görülürken eğitim alan kişi sayısında İzmir içerisinde 2. ülke genelinde ise 64. olduğu gözlenmiştir. “Kurumun Kendi Yürüttüğü Sosyal Sorumluluk Projelerinin Sayısı” parametresinde 2020 den beri ilk defa önemli bir artış göstererek 47. Sıraya yükselmiştir.

## **SONUÇ VE DEĞERLENDİRME**

YÖKAK tarafından her yıl yayınlanan “Kurumsal Gösterge Raporu” temel alınarak hazırlanan bu çalışmada İzmir’in diğer üniversiteleri ile karşılaştırmalı sonuçlarının analizleri yer almaktadır. Bununla birlikte üniversitemizin öne çıktığı, güçlü yönleri ile zayıf ve gelişmeye açık yönleri belirlenmeye çalışılmıştır.

Üniversitemizin performansı genel olarak incelendiğinde geçmiş yıllara göre görece başarılı olduğu alanlardaki performansını devam ettirirken, **geliştirilmesi düşünülen alanlarda önemli değişimlerin olmadığı** dikkati çekmektedir. Bununla birlikte başarılı olduğu alanlar aşağıdaki gibi özetlenmiştir.

Üniversitemizin yabancı uyruklu öğrenci sayısında yıllara göre artış yaşadığı gözlenirken İzmir içerisinde vakıf ve devlet üniversitelerinde 3. ülke genelinde 87. sırada yer aldığı gözlemlenmiştir.

Üniversitemizin stratejik planında yer alan hedefleri yakalama oranlarında 2021 yılına göre artış olduğu gözlemlenmiştir. “Kurumun stratejik planında yer alan idari faaliyetlerine ilişkin hedefleri gerçekleştirme yüzdesi “ parametresindeki artış İKÇÜ’yü 127. Sıradan 47. Sıraya taşımıştır. Aynı alt başlıkta yer alan göstergelerden üniversite sıralama endekslerinde ise yıllar içerisinde görece artışlar olduğu gözlemlenmiştir. Bu artışların ülke içerisindeki konumunu da yukarıya taşıdığı ifade edilebilir.

Alt başlıklardan Eğitim ve Öğretim bölümü incelendiğinde üniversitemizin en başarılı olduğu ve İzmir içerisinde 1. Sırada yer almasını sağlayan gösterge *(T(D)US sınavında yerleşen mezun sayısı)/(T(D)US sınavına giren mezun sayısı) oranıdır. Bu oranlar özelinde İKÇÜ, ülke genelinde de 16. Sıradan 11. Sıraya (TUS), 28. Sıradan 9. Sıraya (DUS) yükselmiştir. TUS ve DUS*

sınavlarında yerleşen mezun sayısının sınavlara giren mezun sayılarına oranında ise İzmir içerisinde 2. Sırada yer alırken ülke genelinde sırasıyla 16. ve 28. Sırada yer alınmıştır.

SCI, SSCI ve ASHCl endeksli dergilerdeki yıllık yayın sayısında ve öğretim üyesi başına düşen yayın sayılarında 2021 yılına göre kısmi düşüşler olduğu gözlemlenmiştir. Atıf sayısında ise 1901 tane ile İzmir genelinde 3. ülke genelinde ise 52. Sırada yer almıştır.

İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi (İKÇÜ), tablolar üzerinden değerlendirildiğinde genel olarak başarılı bir performans sergilemiştir. Yabancı uyruklu öğrenci sayısında yıllara göre artış yaşanması, üniversitenin uluslararasılaşma çabalarının olumlu sonuçlar verdiğini göstermektedir. Aynı şekilde, stratejik plan hedeflerine yakalama oranlarında artışlar görülmekte ve üniversitenin idari faaliyetlerindeki başarısı yükselmektedir.

Üniversitenin en başarılı olduğu alanlardan biri eğitim ve öğretimdir. Özellikle TUS ve DUS sınavlarında yerleşen mezun sayısının sınavlara giren mezun sayısına oranı İKÇÜ'yü hem İzmir içinde hem de ülke genelinde yüksek sıralara taşımaktadır. Bu başarı, üniversitenin eğitim kalitesinin ve mezunlarının niteliğinin önemli bir göstergesidir.

Araştırma ve geliştirme alanında ise kısmi düşüşler yaşanmıştır. Yayın sayılarında ve atıf sayısında azalmalar gözlemlenmiştir. Bu alanlarda daha fazla destek ve teşvik sağlanarak, öğretim üyelerinin araştırma faaliyetlerini artırmaları teşvik edilmelidir. Ayrıca, öğretim üyesi başına düşen doktora öğrenci sayısının artırılması ve yayınların daha prestijli dergilerde yayımlanması hedeflenmelidir.

Toplumsal katkı alanında ise üniversitenin SEM, Hayat Boyu Öğrenme merkezleri ve sosyal sorumluluk projelerinde artışlar görülmüştür. Bu alandaki başarılar devam ettirilmeli ve daha fazla toplumsal etki yaratan projeler geliştirilmelidir.

Sonuç olarak, İzmir Kâtip Çelebi Üniversitesi genel olarak olumlu bir performans sergilemektedir. Başarılı olduğu alanlardaki başarıyı sürdürmek ve zayıf olduğu alanlarda

iyileşme sağlamak için çeşitli önlemler alınmalıdır. Öğretim üyelerinin araştırma faaliyetlerine daha fazla destek sağlanmalı, uluslararası iş birlikleri ve öğretim elemanı değişim programları teşvik edilmelidir. Ayrıca, toplumsal katkı alanında daha fazla projeye odaklanılmalı ve üniversite-sanayi iş birliği güçlendirilmelidir.